

[Kirsten Jacobsen]

Og må jeg ikke også sige, at hvis man mener noget seriøst med, at man skal have forhandlinger med arbejdsmarkedets parter, så havde det jo nok været smartere at få disse forhandlinger indledt og færdigdrøftet, inden man vedtog lovforslaget, og ikke efter lovforslagets vedtagelse, men dog trods alt sådan af pænhedshensyn, inden man laver bekendtgørelsen.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at Fremskridtspartiet har tilsluttet sig det EF-direktiv, der er tale om, og derfor behøver ministeren ikke at være bange for sit lovforslag, vi skal nok støtte dets gennemførelse, men vi vil alligevel gerne give udtryk for disse to principielle betænkeligheder.

**Marianne Jelved (RV):**

Det er, som det er sagt flere gange, en bemyndigelseslov, som bl.a. giver boligministeren beføjelser til at gennemføre en række EF-direktiver. Det tilslutter Det Radikale Venstre sig. Vi har forstået, at drøftelserne med arbejdsmarkedets parter bliver gennemført, inden bekendtgørelse og vejledning udstedes, og det synes vi er i orden.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det var lige et spørgsmål til fru Kirsten Jacobsen, som på den ene side meget kraftigt vender sig imod de omfattende bemyndigelser, der ligger i lovforslaget, og på den anden side siger til regeringen, at man skal ikke være bange for lovforslaget.

Her tror jeg, at fru Kirsten Jacobsen er i gang med at løse cirkelens kvadratur, for hele essensen, hele grundlaget for dette lovforslag er de brede bemyndigelser.

Skal det forstås således, at fru Kirsten Jacobsen og Fremskridtspartiet kun vil være med til at gennemføre dette lovforslag, hvis der kommer konkrete udmøntninger af disse bemyndigelser?

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Som hr. Holger K. Nielsen udmærket ved, adskiller denne bemyndigelse sig fra andre bemyndigelser, idet selve problematikken har været indgående drøftet i Folketingets Markedsudvalg, og dér har Fremskridtspartiet deltaget.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg indrømmer, at der har været drøftelser i Folketingets Markedsudvalg, men et udvalg kan aldrig blive en erstatning for selve Folketinget, og det, der er tale om her, fru Kirsten Jacobsen, er, at man på baggrund af en beslutning i EF's Ministerråd – hvor den danske forhandlingslinie er blevet drøftet i Markedsudvalget, det er korrekt nok – får carte blanche, uden at Folketinget inddrages, til at gennemføre senere bekendtgørelser. Der er tale om en helt almindelig bemyndigelse og meget kraftig bemyndigelse, som helt svarer til øvrige bemyndigelser.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet er et mistroisk parti, også når det gælder EF. Men i denne sag føler vi faktisk, at vort medlem af Markedsudvalget helt har fod og check på, hvad der sker, og ved, hvad der bliver gennemført. Så jeg er tryk, når jeg siger, at vi godkender denne bemyndigelse.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg har da forståelse for, at Fremskridtspartiet, efter at det er blevet regeringens parlamentariske grundlag, er blevet et ansvarligt parti og derfor går ind og redder regeringen, når det bliver nødvendigt.

Men jeg må stadig væk gøre opmærksom på, at det, at det har været drøftet i Folketingets Markedsudvalg, ikke har noget som helst at gøre med de bemyndigelser, der senere skal gennemføres.

**Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget, som vi har til første behandling i dag, drejer sig om et emne, vi har diskuteret mange gange før.

Lovforslaget er udformet som en bemyndigelse til boligministeren og finansministeren til inden for deres respektive områder at fastsætte regler med henblik på at gennemføre EF-direktiver om udbud af bygge- og anlægsarbejder.

Centrum-Demokraterne er af den opfattelse, at den tidligere industriminister ville have taget kontakt til arbejdsmarkedets parter for at sikre, at danske overenskomster bliver overholdt, og