

[Boligministeren]

problemer, og jeg håber på, at vi hurtigt kan få vedtaget lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det, der får mig til at tage ordet, er den måde, hvorpå ministeren forklarede at de 25 pct. af ungdomsboligerne, som kommunen skulle have til rådighed, skulle anvendes.

Jeg vil godt sikre mig, at ministeren enten bekræfter eller afkræfter, at der kan blive tale om, at man anbringer nogle af de førtidspensionister, som er narkomaner, kriminelle, alkoholikere osv., i disse ungdomsboliger, som er beregnede til folk, der skal studere. Vi har set i fjernsynet, hvordan de med deres støjende adfærd terroriserer beboerne i ældreboliger. Er det meningen, at de skal ind at terrorisere beboerne i disse boliger, hvor de unge mennesker først og fremmest skal læse?

Har man ikke har nogen betænkeligheder ved det? Eller kan ministeren klart sige: Jamen det er ikke den slags, der vil kunne blive anbragt?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når nu boligministeren selv gør opmærksom på, at hun stadig væk arbejder på sin gamle idé om at privatisere den almennyttige boligsektor, vil jeg godt lige henlede opmærksomheden på, at i bemærkningerne til dette forslag skriver boligministeren, at godkendelseskompetencen vedrørende salg af almenyttige boliger, hvor der er boligheder, fortsat skal ligge i Boligministeriet, at det er hensigtsmæssigt, at denne godkendelse stadig væk sker i Boligministeriet.

Jeg går ud fra, at det står ved magt, således at de ideer, ministeren har, ikke går ud på, at det her bliver et springbræt til en generel udvidelse af kommunernes bemyndigelse til at godkende afhændelse af almennyttige boliger.

For det andet spurgte jeg ministeren om nedlæggelse af lejligheder og om, hvordan regeringen har forestillet sig at kommunalbestyrelserne skal opretholde den restriktive praksis, der hidtil har været gældende. Det fik jeg ikke noget svar på. Det vil jeg meget gerne have.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg fik ikke noget helt klart svar på, hvad det var for boligsociale problemer, ministeren ville løse. Jeg spurgte, om det blot var at flytte et problem fra ét sted til et andet, således som også fru Kirsten Jacobsen antydede det.

Når nu ministeren er så ivrig efter at få fastsat regler for, hvornår andre unge skal fraflytte en ungdomsbolig, er det så også ministerens agt at fastsætte regler for, hvad der er et socialpolitisk problem, og hvornår et socialpolitisk problem ikke længere eksisterer, og skal der så finde fraflytning sted straks, på samme måde som for dem, der ikke længere er under uddannelse?

Boligministeren nævnte selv, at økonomi kunne være årsag til, at kommunerne rådede over boligen. Er det således, at når den unges økonomi igen er sådan, at man er i stand til selv at betale, så kan man ikke længere bo der, selv om man i øvrigt efter de gældende regler kunne have boet i ungdomsboligen?

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Som jeg sagde i mit første indlæg, er dette lovforslag i altovervejende grad udtryk for en delegering af kompetence til kommunerne. Deri ligger også den forenkling, at kommunerne nu selv må gøre op med deres intentioner, om det er nogle, de har lyst til og råd til at følge op, bl.a. i relation til det problem, der nu har været draget frem: Vil man benytte sig af den mulighed, man nu får for at lade unge med det, der i lovforslaget hedder »boligsociale problemer«, optage en ledigbleven lejlighed i disse ungdomsboliger?

Jeg har ikke til hensigt til at fastsætte regler for, hvordan kommunerne skal administrere dette. Det ville harmonere utrolig dårligt med den afbureaukratisering, forslaget er udtryk for. Det, der ligger i det, er, at kommunerne nu selv få en mulighed for at sige: Her er en ledig lejlighed. Den vil vi gerne besætte med en ung, der måtte have problemer af den ene eller anden karakter.

Jeg vil godt give fru Kirsten Jacobsen ret i, at det da godt kan være unge, der har særlige stofproblemer. Det kan også, som jeg nævnte i mit første indlæg, være nogle, der måske har økonomiske problemer, der gør, at de ikke lige her og nu kan dække huslejen. Men det er aldeles frivilligt for kommunen, om den vil benytte sig af dette. Den kan gøre det, og den kan lade være.