

[Mejdahl]

Når jeg nu er ved ungdomsboligerne, skal jeg føje til, at det kan være praktisk med ensartede regler for bestyrelsessammensætning og beboerindflydelse for de kollegier og ungdomsboliger, som er opført med statsstøtte.

Ligeså er forslaget om, at en lejer skal opsiges, når lejeren ikke længere opfylder betingelserne for at bebo en ungdomsbolig, rimeligt med den elastik, der er i bestemmelsen.

4. Maj Kollegierne er nævnt som eksempler på den bemyndigelse, boligministeren efter lovforslaget får til generelt at give nødlidende kollegier, der ikke er opført med statsstøtte, samme status som statsstøttede ungdomsboliger. Vi er med på at give denne bemyndigelse, men forudsætter, at eventuel renoveringsstøtte afholdes inden for de i forvejen afstukne økonomiske rammer.

Uddelegering og regelforenkling, de almindelige bemærkninger, punkterne I og II, kan vi også støtte lige så vel som bygherreansvaret i III.

Som jeg allerede har sagt, kan jeg på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Da jeg læste overskriften, blev jeg også, sådan som fru Lizzie Lichtenberg, glædeligt overrasket og troede, at nu kom boligministeren med noget, jeg ville sidde og klappe i mine små hænder over, nemlig at nu skulle man til at afhænde noget af alt det her almennyttige boligbyggeri. Men det var jo, som fru Lizzie Lichtenberg sagde – hun sagde det ikke sådan, men så skal jeg gøre det – falsk varebetegnelse. Det var jo ikke det, det handlede om – desværre.

Ministeren siger i sin skriftlige fremsættelse: »Lovforslaget indeholder i det væsentligste en udmøntning af en række af Boligministeriets bidrag til afbureaukratisering og forenkling af lovgivningen.« Det lyder jo også meget godt, indtil man har læst teksten i forslaget. For så er det faktisk næsten lige så falsk en varebetegnelse.

Det, det handler om, er, at boligministeren delegerer sin myndighed ud til kommunerne og i nogle tilfælde til Landsbyggefonden, og det finder vi i Fremskridtspartiet er forkert. Vi kan ikke se, at der foreligger nogen hverken afbureaukratisering eller forenkling. Det kan godt være, at man kun skal have en tilladelse én gang, men når det handler om støttet byggeri,

må det være sådan, at det skal styres af dem, der giver støtten, og det er også dem, der skal have ansvaret.

Den ansvarsforflygtigelse, som dette lovforslag giver udtryk for, er vi i Fremskridtspartiet meget imod.

Når jeg går ind på de enkelte bestemmelser i lovforslaget, må jeg sige, i hvert fald når det handler om nr. VIII, at opsigelsesreglerne i ungdomsboliger, hvor man siger, det kun er studerende, der skal kunne bo der, og så skal de flytte, når de er færdige, slet, slet ikke er stramme nok. Jeg håber i hvert fald, at vi under udvalgsarbejdet kan få dem strammet op, så det bliver helt sikkert, at en sådan bolig kun kan bebos, mens man følger en uddannelse. Der er jo ingen af os, der ikke ved, at man på universiteterne kan være tilmeldt et eller to fag i årevis, og jeg hørte her i weekenden om en studerende, som havde boet på et kollegium i 17 år! Og det skyldes altså, at han har været tilmeldt et eller to fag på Københavns Universitet. Sådan nogle ting skal naturligvis strammes op, således at det ikke kan lade sig gøre.

Jeg kunne også godt tænke mig at få at vide af boligministeren, hvad det egentlig betyder, at kommunalbestyrelserne skal råde over de her 25 pct. af ungdomsboligerne. Der er en fin formulering. Men drejer det sig om flygtningeungdom, eller hvad er det for nogle ungdomsårgange, som har andre problemer end den del af ungdommen, som forslaget ellers handler om?

Alt i alt er jeg nødt til at sige, at Fremskridtspartiet ikke kan medvirke til at få gennemført dette lovforslag. Vi håber, at der kommer nogle stramninger i det, inden det kommer til anden behandling. Ellers vil vi stille de fornødne ændringsforslag.

**Marianne Jelved (RV):**

For størsteparten drejer lovforslag nr. L 134 sig om ændringer, der skal forenkle lovgivningen. Det er Det Radikale Venstre stærkt interesseret i. Det drejer sig f.eks. om delegering til kommuner af godkendelsesbeføjelser vedrørende ændringer i almennyttige boligselskaber og forenkling af regler om udlån og tilskud fra Boligselskabernes Landsbyggefond.

Men derudover rummer forslaget også fornuftige ændringer, som vi også støtter, vedrørende kollegier og ungdomsboliger. De er så-