

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Der er stillet nogle helt konkrete spørgsmål, som jeg gerne lige vil besvare inden sidste omgang.

Hr. Nyrup Rasmussen stillede en hel del spørgsmål i første omgang og supplerede senere. Med hensyn til sammenligningen omkring de elektroniske overførsler kan jeg sige, at for os drejer det sig ikke om at kunne få det overført elektronisk og dermed kun kunne få det i Værdipapircentralen. Vi arbejder på forsøg med at få et elektronisk overførselssystem fra børsystemet til Finanstilsynet på opfordring. Elektronisk overførsel på samme måde som i New York og London er altså en af de ting, jeg forhandler med børs kredse om at få gennemført.

Jeg kan sige, at de oplysninger, vi fra Finanstilsynet kan få ad den vej i kraft af et godt system – hvis vi kan få det til at fungere, hvad jeg håber vi kan – er nogle væsentlig bedre og mere effektive oplysninger til bekæmpelse af insiderhandler, for dér får vi nemlig oplysning om kurser, priser osv., som ikke er i Værdipapircentralen. Derfor er et samarbejde mellem de private børsfirmaer, Fondsbørsen og vort Finanstilsyn et af de ønsker, der er i højsædet.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål om de offentligt ansatte: Naturligvis er det offentligt ansatte, der styrer Værdipapircentralen i dag, og dermed giver det sådan set sig selv, så heller ikke dér kan jeg helt følge hr. Behnkes argumentation.

Når jeg til gengæld er ked af at åbne Værdipapircentralen, er det både på grund af de forudsætninger, hvorunder aktiemarkedet blev lagt ind under Værdipapircentralen, og som jeg henviste til i mit indlæg, og fordi vi kan skaffe bedre oplysninger ad andre veje. Jeg vil ikke sætte vort renommé på spil ved, at vi først indgår en aftale og siger, at dette forbliver lukket, og derefter begynder vi at åbne det. Desuden vil en åbning udelukkende føre til en risiko for, at det kan blive misbrugt, og det kan skade os, mens det ikke gavner os, hvad angår de oplysninger, vi har behov for.

Holger K. Nielsen (SF):

Når man skal svare på de indlæg, der har været fra regeringsblokken, er det ikke helt nemt at få overblik over, hvad regeringsblokken mener. På den ene side er der regeringens parla-

mentariske grundlag, Fremskridtspartiet, som i denne sag er påvirket af Einstein og Friedman i skøn sammenblanding, og hr. Svend Heiselberg, som hellere vil tale om salg af fisk, end om det, dette forslag drejer sig om. På den anden side er der industriministeren og Det Radikale Venstre, som på flere måder havde nogle konstruktive indlæg vedrørende problemstillingen.

Jeg vælger nu at tage udgangspunkt i industriministerens tilkendegivelser, og at det er disse tilkendegivelser, som dækker regeringens holdning til disse spørgsmål. Jeg synes, det er positivt, at industriministeren erkender, at insiderhandlen er et problem. I den debat, der har været, har man godt kunnet få det indtryk, at ministeren har villet skubbe dette ind under gultæppet, at ministeren har været meget negativ og afvisende over for at ville gøre noget ved dette problem. Jeg opfattede ministerens tilkendegivelse i dag som en tilkendegivelse af for det første, at regeringen anser det for at være et problem, og for det andet, at regeringen er gået i gang med at forsøge at løse problemet. Og det skal som sagt ikke lægges regeringen til last, at man nu langt om længe er ved at komme i gang, at man begynder at gøre noget ved det.

Jeg vil også sige, at vi er ikke dogmatiske med hensyn til, hvilke løsninger vi finder frem til i den sidste ende. Vores udgangspunkt er, at problemet om insiderhandlen skal løses, og at vi så forhåbentlig i fællesskab kan finde løsningsmodeller, der kan modvirke insiderhandlen. I den sammenhæng finder vi, at det oplæg, der er kommet fra børs mæglerne, er interessant. Vi er bestemt ikke afvisende over for de ideer, børs mæglerne kommer med, men vi mener på den anden side heller ikke, at oplægget er i grel modstrid med det, vi selv foreslår.

Et af de kontroversielle punkter i vores forslag er, at man åbner Værdipapircentralen. Og jeg vil gerne slå fast så kraftigt som overhovedet muligt, at der ikke er tale om, at der nu skal være fuld offentlighed om Værdipapircentralen. Som flere andre har været inde på, er der tale om at udvide de kontrolmuligheder, som offentlige myndigheder har i forhold til Værdipapircentralen.

Det er rigtigt nok, at børs mæglerne ikke tillægger det stor vægt, men jeg har ikke læst børs mæglernes forslag sådan, at man direkte er imod. Man mener bare, at det ikke vil løse så mange problemer, men det er der jo forskellige