

[Svend Andersen]

hvad regeringen har ødelagt i forbindelse med finanslovforliget på erhvervsfremmeområdet, er dette forslag selvfølgelig ikke for ret meget at regne. Men alligevel kan vi ikke være enige med regeringen i, at det skal afskaffes.

Formålet er – siger ministeren – at reducere erhvervsstøtten i forhold til den aftrappingsordning, som regeringen har aftalt. Men det er en aftale, vi ikke er med i, og vi har gentagne gange sagt, at vi ikke finder, det er særlig hensigtsmæssigt, at Danmark foretager nedtrapping og aftrapping og afskaffelse af de subsidieordninger i et hurtigere tempo end det, der finder sted inden for det øvrige EF-område. Så det må vi altså vende os imod.

Vi mener også, at bemærkningerne om, at man blot kan henvende sig og få de tilsvarende garantier på det private kapitalmarked, ikke er en tilstrækkelig begrundelse. Det kan man nok gøre, men vi ved også godt, at det koster penge. Det vil altså sige, at det bliver en yderligere fordyrelse af driftsudgifterne for de skibe, der bliver henvist til at få deres garantier på det private kapitalmarked.

Der er altså nogle ting, der skal afklares her, og vi kan komme tilbage til det i udvalget, men vi må altså på forhånd sige nej til afskaffelse af garantiordningen for mindre fragtskibe.

**Grove (KF):**

Når man kommer rundt i landet, hører vi ofte fra vælgere og tillidsfolk, at vi laver alt for mange love herinde. Derfor synes jeg, det er dejligt, at vi for en gangs skyld laver én lov, der afskaffer seks. Det er i hvert fald rationalisering, effektivisering og forenkling.

Derfor vil vi fra konservativ side støtte dette lovforslag, og vi vil tilsige en hurtig udvalgsbehandling. Der er ikke mange problemer i det.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Vedrørende punkterne 3, 5 og 6 i dette afbureaukratiseringsforslag har vi ingen problemer. Vedrørende ophævelse af lov om dispachører har vi bemærket, at der er en vis uenighed i branchen om denne ophævelse. Derfor vil vi godt have afklaret konsekvenserne nærmere, før vi siger ja til det.

Så er der forslaget om ophævelse af lov om marginspekulation. I bemærkningerne er der en formulering om, at man anser denne lov for at være overflødig. Også det vil vi godt have af-

klaret i udvalgsarbejdet, før vi siger ja til det. Vi er ikke sikre på, at det er helt rigtigt.

Så er der til sidst punktet om skibskreditter til mindre fragtskibe, og vi er ligesom Socialdemokratiet meget betænkelige ved, at man ophæver denne lov. Et af argumenterne er, at det er en ordning, der ikke bliver brugt særlig meget længere. Det kan vel ikke i sig selv være et argument for at ophæve ordningen, og vi vil i hvert fald have afklaret konsekvenserne for bl.a. beskæftigelsen, før vi vil acceptere denne del af lovforslaget.

Men vi er som sagt positive over for punkterne 3, 5 og 6, skeptiske, delvis negative over for det øvrige.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Det var hr. Grove, der sagde, at der ikke var nogen problemer i et lovforslag som dette. Det er der måske ikke, når man får sine politiske holdninger tilgodeset under dække af, at det er et forenklingsforslag, men problemerne, hr. Grove, består jo netop i, at regeringen sammenblander forenkling og politiske holdninger, og det gør det vanskeligt at tage stilling til forslaget som helhed – jeg vil sige, det gør det altså ikke, for vi må jo så sige, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

En sådan måde at præsentere tingene på må på forhånd indebære, at man under udvalgsarbejdet må være nødsaget til at skille lovforslaget ad, således at det kan få de rigtige behandlinger, som ethvert lovforslag har krav på at få i Folketinget.

**Jens Peter Jensen (V):**

Ligesom hr. Grove har også jeg erfaringer udefra. Vælgerne fortæller os, at der laves alt for mange love, det gør det besværligere for overskueligheden. Vi kan se på dagsordenen for næste uge, at vi nu allerede er oppe på lovforslag nr. L 123. Derfor kan jeg da absolut bifalde, at man prøver på at forenkle og samarbejde det.

Men så skal man lige være opmærksom på, at nok vil folk have færre love, men der bliver lidt besværligheder, når vi skal til at forenkle. Derfor er det meget vigtigt, at vi får et solidt udvalgsarbejde, og at vi modtager deputationer, der må have interesser, der skal varetages i den sammenhæng, dette lovforslag omhandler.