

Knud Lind (FP):

Når man bliver valgt til Folketinget, så underskriver man en forsikring om at ville holde grundloven, og at man vil handle ud fra sin egen overbevisning.

Det betyder, at man ikke nødvendigvis skal handle ud fra Medieansvarsudvalgets overbevisning. Derfor er det fuldstændig irrelevant, hvad der kom fra ministeren, syltekrukkemånvren, men det er jo den slags, vi er vant til herinde. Modsat ministeren tog jeg det alvorligt, da jeg underskrev forsikringen om, at jeg vil holde grundloven.

Man taler altid om, hvorfor de ikke handler inde i Folketinget, og så skulle man svare: Det er, fordi vi ikke kan handle, fordi vi er nødsaget til at vente på nogle, der skal fortælle os, hvordan vi skal handle. Det er faktisk det, ministeren siger her, og jeg kan allerede nu se, at der er et flertal i hvert fald bag hr. Torben Lunds ord om, at justitsministeren skal sørge for, at dette Medieansvarsudvalg sætter tempoet op.

I Fremskridtspartiet er vi modstandere af, at man i et åbent og frit demokratisk samfund lægger låg på pressens muligheder for at sætte spørgsmålstegn ved eller tvivle på de beslutninger m.v., som de til enhver tid siddende magthavere nu engang har truffet efter råd fra deres embedsmænd. Derfor kan Fremskridtspartiet tilslutte sig det lovforslag, der er kommet fra SF.

Vi vil dog ligesom andre erkende, at der er nogle afgrænsningsproblemer, men det er jo så heldigt, at man i Folketinget laver noget, der hedder udvalgsarbejde, hvor den slags problemer kan blive formindsket og forslaget kan blive forbedret, og man har jo lov til at spørge nogle jurister om råd. Men med hensyn til selve beslutningen, der træffes her i Folketinget, er det i sidste instans op til justitsministeren og andre, der må bruge deres egne tanker og ideer, om de nu vil sige ja eller nej til sådan et forslag.

I dette tilfælde kan jeg modsat om det tidligere forslag meddele, at Fremskridtspartiet kan gå ind for SF's forslag.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Det var blot hr. Knud Linds bemærkninger om det at bede om ekspertråd, der får mig til at erindre os alle sammen om den debat, vi havde i sidste folketingssamling, i foråret, om de så-

kaldte sociale kontrakter for unge, der er kommet på kant med loven.

Jeg husker, at Fremskridtspartiet under stor hurlumhej endte med at stemme for et dagsordensforslag, hvorefter man skulle indhente ekspertråd rundt omkring i kommunerne, før i hvert fald Fremskridtspartiet følte, at de var parate til at tage stilling i denne sag.

Det er der ingen der kan huske? Nej, men jeg vil blot erindre om, at det ikke er altid, Fremskridtspartiet mener, at man kan bide til bollen lige med det samme.

Kirsten Lee (RV):

Det er helt oplagt Det Radikale Venstres principielle udgangspunkt, at ytringsfriheden skal sikres.

For øjeblikket kører der som bekendt en sag, og det er måske en af grundene til, at SF har fundet det belejligt at fremsætte forslaget nu, det ved jeg ikke. Det er i hvert fald efter vores opfattelse uheldigt, at Folketinget udtaler sig om dette, mens sagen kører. Vi afventer Medieansvarsudvalgets svar på justitsministerens henvendelse, og når den kommer, så er det oplagt, at sagen skal drøftes på ny.

Bente Juncker (CD):

Da CD's ordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg melde, at vi synes, det er en udmærket idé, justitsministeren er kommet med, at lægge det ud i et udvalg. Vi håber, at dette udvalg vil arbejde hurtigt, at det ikke bare er en syltekrukke.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med et par betragtninger i anledning af det, hr. Knud Lind har været inde på. Jeg ønsker heller ikke nogen syltekrukke, men nogle gange kan det være ganske rart at få yderligere information, inden man træffer en beslutning.

Når jeg læser SF's forslag igennem, så er jeg sympatisk over for intentionen, men jeg synes også, at der ligger nogle afgrænsningsproblemer. At vi skal værne om ytringsfriheden, er overordentlig væsentligt, og det er vi enige med SF i, og det har jeg også forstået at alle partier er enige i. Men vi står samtidig over for nogle afgrænsningsproblemer; det fremgår jo også af de fyldige bemærkninger.