

[Justitsministeren]

hvori man har fulgt det eksperiment, som er i gang i Thyholm Kommune. Der har man et interview med kommunaldirektøren, og jeg vil godt citere fra dette blad. Der står følgende:

»Hver morgen kl. 8 finder Thyholms kommunaldirektør, Ole Kjær, opsprættmasknen frem og begynder at åbne dagens post. I hundredevis af konvolutter og tryksager skal kigges igennem og fordeles mellem de forskellige afdelinger.«

Hvordan forestiller hr. Knud Lind sig at en sådan ordning skulle kunne fungere i byer som Odense, Århus, København? Skal kommunaldirektøren indfinde sig kl. 8 og sprætte breve op og derefter sidde og fordele dem, og derefter udfærdiges så postlisten? Hvordan skulle dette dog kunne fungere?

Hvorfor skulle vi dog tvinge kommuner, som ikke har valgt den ordning, og hvor vi altså her til morgen hører, at i Københavns ene magistratsafdeling, der har indført systemet, er der tre medier, som har ytrert interesse for det, hvoraf det ene af de medier, der abonnerer, tilmed selv giver udtryk for – sådan måtte jeg opfatte det – at postlisterne i virkeligheden ikke kan bruges til ret meget? Hvorfor vil Fremskridtspartiet bygge videre på disse bureaukratiske ordninger? Hvorfor skulle vi begynde at tvinge kommunerne til at lave en sådan ordning? Det vil jeg meget gerne have at hr. Knud Lind giver mig et svar på.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det var jo mange spørgsmål til en kort bemærkning. Jeg beklager, hvis jeg har udtrykt mig uklart, men sådan går det, når man forsøger at være saglig ved behandlingen af forslag her og se, at der er nogle positive ting. Men så er der også nogle negative ting, og jeg tillod mig at trække begge ting frem. Det positive var altså åbenheden, og jeg understregede også, at det faktisk var mit indtryk fra min egen hjemkommune, at f.eks. Næstved Tidende egentlig ikke brugte den mulighed, man havde for at referere fra udvalgene. Det er et spørgsmål, om den pågældende journalist ønsker at arbejde eller ikke ønsker at arbejde. Det er derfor.

Vi har selv fremsat et lovforslag om større ytringsfrihed til f.eks. de offentligt ansatte; derfor kommer den positive stemning i Fremskridtspartiets ordførertale. Vi har ikke ændret

holdning; vi ser stadig væk på – altså i 99,9 pct. af tilfældene, hvor De Konservative ikke tager det så nøje – hvad et lovforslag koster, og hvor meget bureaukrati vil det give. Og så er det, vi har skønnet her, at SF's lovforslag godt kan skabe bureaukrati og dermed øgede omkostninger. Derfor er Fremskridtspartiet betænkeligt ved dette forslag.

Så håber jeg, *det* er understreget, sådan at justitsministeren kan få en god weekend.

Men ud over det vil vi da ikke afvise, at SF har nogle tanker her, som vi synes er udmærkede, hvis de bare kan gennemføres. Det kan de selvfølgelig også ad frivillighedens vej i øjeblikket.

Men som sagt vil vi ikke stå og hakke SF's forslag ned. Vi vil kun påtale de ting, vi mener trækker i den forkerte retning.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Knud Lind fik lige sagt i starten, at han beklagede, hvis han havde udtrykt sig uklart. Men sådan går det jo, når man prøver at være saglig, sagde han. Modsætningsvis må man så slutte, at når nogle udtaler sig klart, så er de usaglige, og er der nogen, der plejer at være meget bastant i sine meldinger heroppefra, så er det nok Fremskridtspartiet.

Men jeg tager ordet, fordi jeg stadig ikke kan fatte, at hr. Knud Lind kan lege med denne tanke, og så siger han, at det kan lade sig gøre frivilligt. Det er jo allerede på plads! Ergo burde hr. Knud Linds melding sådan set have været den samme som Det Radikale Venstres: Da det kan lade sig gøre frivilligt, er dette forslag totalt overflødigt, og det er i øvrigt ugennemførligt.

Så er spørgsmålet til hr. Knud Lind: Er han egentlig så glad for, at det kan lade sig gøre frivilligt? Nu var justitsministeren så fair ikke at nævne, at det altså var en SF-borgmester, som måtte erkende, at der slet ikke er brug for denne sag, og det var et meget godt skud for boven til dagens forslag fra hans eget parti her i salen. Men mener hr. Knud Lind virkelig, at kommunerne skulle gøre det her? Er hr. Knud Lind klar over, at det vil koste millioner og atter millioner af skatteyderkroner? Hvad mon finansudvalgsmedlemmet fra Fremskridtspartiet og den politiske ordfører vil sige til det?

Jeg tror, at hr. Knud Lind midt i vintervarmen er ude på den tyndest tænkelige is.