

[Knud Lind]

saglig behandling. Det sker jo netop i Folketinget. Det behandles, hvor et flertal af partierne ikke ønsker åbenhed om partiregnskaberne, og det er de partier, som nu skal tage stilling til åbenhed i nogle andre ting. Og det er derfor, dette forslag formentlig er rent ideologisk.

Når Fremskridtspartiet har sagt, at vi er lidt kede af det her, så går det på det rent omkostningsmæssige og det bureaukratiske i det, men selve ideen synes vi faktisk tiltaler os, idet vi selv har fremsat et lovforslag.

Hr. Arne Melchior mente, at pressen snagede i tingene. Ja, det gør pressen vel også, og jeg vil også give hr. Arne Melchior ret i, at pressen måske af og til går lidt langt. Jeg erindrer, at B.T. engang på et opråb skrev: »Betjent skænder og myrder 13-årig pige«. Så tænkte jeg: Jeg vil da lige se, hvem det er af kollegaerne. Og så kunne jeg senere inde på side 12 læse, at det var en parkbetjent i Brasilien! Sådan er der jo så meget, når man skal sælge dagens avis.

Men jeg vil nok sige, at dér, hvor forslaget er lidt uheldigt, er altså det rent bureaukratiske og det omkostningsmæssige.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Torben Lund har da helt ret i, at jeg ikke lider af presseangst. Jeg synes, at pressen skal have adgang til masser af ting, og jeg synes, at pressen skal interessere sig for masser af ting og behandle masser af ting. Men dette forslag drejer sig ikke om åbenhed i forvaltningen. Det har vi i forvejen regler for. Det drejer sig om postlister, og det var det, hr. Torben Lund udtalte ganske vidtgående sympati for, og det forbløfede mig. Hr. Torben Lund og hans parti har lige indgået en aftale om DSB's fremtid 4 år frem i tiden med en milliard på bordet, og der blev intet offentliggjort om det, før det var færdigt.

Jeg tillod mig bare at sige, at hvis man vil gå videre ad denne vej med, at ethvert brev, der veksles, skal stå på en liste, som så at sige enhver har adgang til, mener jeg, at vi er ude på et overdrev, og derfor forstod jeg ikke, at hr. Torben Lund med sine forbehold kunne udtale så megen sympati. Men åbenhed og lyst hos offentlige forvaltninger til at være i kontakt med pressen – det er jeg helt enig i; dér er vi helt enige.

Må jeg sige til hr. Knud Lind, at jeg ikke har sagt »pressen snager«. Det har jeg ikke sagt.

Der er visse blade; jeg nævnte, at et enkelt blad havde betalt stikkerhonorar for at ringe op og angive en nabo eller en genbo. Men at pressen afdækker ting, det er jeg helt indforstået med. Vi kan jo ikke få en arkitekttegnet presse, ligesom vi ikke kan få et arkitekttegnet folketingsmedlem eller parti, og derfor er det da mere vigtigt at have en lidt for åben og lidt for snagede presse end én, der interesserer sig lidt for lidt. Så det betragter jeg sandelig som en styrke, og jeg har ikke sagt noget generelt nedsættende om pressen. Det er ikke pressen, der har fremsat dette forslag, det er SF, som jeg heller ikke siger noget nedsættende om; men jeg bryder mig altså ikke om forslaget.

Så er jeg i øvrigt helt enig i åbenhed om partiregnskaber. Det kan jeg se at det er udmærket at tilslutte sig.

Justitsministeren (Engell):

Det, der kalder mig herop, er hr. Knud Linds indlæg. Hr. Knud Lind forsøgte jo den meget, meget vanskelige politiske kunst at forsøge at sige ja og nej på samme tidspunkt, og det er jo en vanskelig manøvre, som kræver talent, men som unægtelig også går lidt ud over troværdigheden.

Nu har jeg jo mange gange ved behandlingen af mange forskellige lovforslag skullet høre på hr. Knud Linds bebrejdelser over, at vi styrkede bureaukratiet, og offentlige udgifter osv., og derfor vil jeg gerne bare bede hr. Knud Lind om at svare på et par enkelte spørgsmål: Hvorfor har Fremskridtspartiet tilsyneladende – for jeg forstod ikke helt, om det var et ja, eller det var et nej - ændret holdning i forhold til det spørgsmål, siden man sidst behandlede det herinde?

Og så vil jeg spørge hr. Knud Lind, hvorfor hr. Knud Lind ikke synes om det nuværende system, hvor det bygger på frivillighed i kommunerne, hvor en kommune, der ønsker selv at give pressen, borgerne, denne adgang med postlister, kan gøre det. Hvorfor skal kommunen ikke selv på egen frivillig basis have mulighed for det, uden at vi fra Folketingets og fra regeringsmagtens side skal blande os i disse dispositioner og derved påtvinge kommunerne nye udgifter?

Så vil jeg stille hr. Knud Lind endnu et spørgsmål. Dansk Journalistforbund, kreds 5, har udgivet et lille blad, der hedder »Rapport«,