

[Indenrigsministeren]

gen på kommuneskatteprocentpoint er nøjagtig den samme i alle landets kommuner. Hvis en reduktion betyder, at man i kommune A ved uændret forbrug i øvrigt skal hæve skatten med f.eks. 0,1 procentpoint, skal alle øvrige kommuner i dette land – igen ved uændrede forudsætninger – også øge deres skatteprocent med 0,1 procentpoint. Det har nøjagtig samme værdi i alle landets kommuner, og derfor er det en god reguleringsfaktor, når man diskuterer makroøkonomiske forhold ud fra kommunerne under ét, og derfor er der ganske sund fornuft i det, vi taler om, netop båret oppe af årlige forhandlinger og aftaler om de maksimale muligheder for det kommunale forbrug i amter og kommuner.

En supplerende bemærkning om dette med at modregne 2 gange. Det beror altså fortsat på en misforståelse hos hr. Agerschou. Det er sådan, at det, der modregnes i bloktilskuddene – og det er også et svar til hr. Mejdahl – er alene de tilskudsbeløb fra EF, der passerer de kommunale kasser, og som direkte berører det kommunale regnskabssystem. Det er de penge, kommunerne har fået. Det er de beløb, der lægges sammen og efterfølgende modregnes i bloktilskuddet. De beløb, Arbejdsministeriet har givet, det statslige tilskud, er jo givet, og det, der er tale om, er, at de tilskud, som Arbejdsministeriet får til det pågældende projekt, forbliver i Arbejdsministeriets område eller in casu på statens område. Der er altså ikke tale om, at man modregner 2 gange. Det beløb, kommunerne får over det kommunale kassesystem, modregnes i bloktilskuddene. Det, staten i øvrigt måtte få, beholder staten dér, hvor man selv som stat har givet tilskuddet til det pågældende projekt. Det er i virkeligheden ganske enkelt og elementært.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Så lykkedes det at få en form for forelæsning fra indenrigsministeren. Det synes jeg nu ikke jeg havde særlig megen brug for. Indenrigsministeren startede med at sige, at der var manglende erkendelse hos SF, og det var jo en alvorlig sag, hvis det var rigtigt. Men dermed siger indenrigsministeren også, at der er manglende viden og manglende erkendelse hos Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, for den måde, SF argumenterer på, er i denne sag helt parallel med indholdet i de skrivelser,

som Indenrigsministeriet har modtaget fra Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, og helt parallel med de udtalelser, der er kommet bl.a. fra formanden for Kommunernes Landsforening. Som et kuriosum kan jeg oplyse, at det også er i overensstemmelse med, hvad indenrigsministerens partifælle hr. Niels Anker Kofoed, som i øvrigt også er EF-parlamentsmedlem, har udtalt offentligt.

Om eksemplet fra Ribe Amtskommune hævder indenrigsministeren, at det må bero på en misforståelse hos mig. Den udtalelse tyder på, at indenrigsministeren ikke i tilstrækkelig grad bestræber sig på at høre efter, når der bliver sagt noget fra Folketingets talerstol, og det er jo trist, når man bruger tid på at stå heroppe. For det eksempel kommer direkte fra Ribe Amtskommune. Så kan indenrigsministeren selvfølgelig hævde, at det er mindre begavede folk, der er valgt og ansat i Ribe Amtskommune. Den holdning må indenrigsministeren jo gerne have. Det synes jeg nu ikke.

Det, man mener i Ribe Amtskommune – men det er i øvrigt en sag, som egner sig til udvalgsarbejdet – er, at Arbejdsministeriet – og nu læser jeg op fra et notat: »... vil tilbageholde den del af EF-tilskuddet, som svarer til den statslige finansiering af et beskæftigelsesprojekt«, og det er, som det fremgår, noget helt andet end anden halvdel af indenrigsministerens forelæsning.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Der er åbenbart stadig en misforståelse, for hr. Agerschou siger, at jeg skulle have udtalt, at man tilbageholder det beløb, der modsvarer statens direkte tilskud. Nej, det beløb, som staten – i dette tilfælde Arbejdsministeriet – bidrager med, det ydes. Jeg går ud fra, at vi er enige om, at dette beløb ydes.

Det beløb, der kommer fra EF til staten, og som egentlig modsvarer eller harmonerer med det beløb, Arbejdsministeriet eller staten har givet, tilbageholdes. Det var præcis det, jeg sagde. Der modregnes altså kun én gang. Man får et beløb, og det, der kommer udefra, bliver i statskassen. Men man har fået det konkrete beløb til projektet fra staten.

Der er intet mærkeligt i, at kommuner og amtskommuner i dette land vil have så mange penge som overhovedet muligt i tilskud, både generelle og specifikke tilskud – det ville da væ-