

[Knud Lind]

at de største og fleste større giftulykker er sket i forbindelse med offentlig transport af farlige stoffer, nemlig i forbindelse med togulykker, så svarer man fra SF's side, at de steder, hvor der sker flest ulykker, er ved tunneler og broer og lignende. Ikke et ord svarer man på det, det drejer sig om, nemlig giftulykker. Man kunne lige så godt have svaret, at de steder, hvor der sker flest cykeluheld, formentlig er på dobbeltrettede cykelstier; det har heller ikke noget med disse gifttransporter at gøre. Det var i realiteten det, man kom med.

Jeg skal ikke blande mig i, hvad Socialdemokratiet mener, men jeg vil da gøre ordføreren opmærksom på punkt 6, regulering af, hvor og hvornår særlig tunge eller støjende eller farlige vejtransporter må finde sted. Der er afgifter på godstransporter som punkt 4, og der er forslaget om lovhjemmel til at indføre miljøafgifter for biltrafik til de større byers centre osv. Ville det så ikke være relevant, når man har en rapport, der fortæller om netop disse problemer, at man spørger ordføreren om de konkrete ting, der står dér? Ordføreren vil ikke svare, for så springer det fatamorgana, der er tilbage, efter at rødt ikke er godt, og så er det grønt, der er godt, også som en sæbeboble. Derfor ønsker man ikke at svare på det. Men det var da muligt, at den socialdemokratiske ordfører kunne svare på det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det kan jo udvikle sig til en ret så spændende diskussion også på de korte bemærkninger.

Jeg er ikke i tvivl om, at intentionerne bag forslaget er det, som står i overskriften, SF's tanker og ideer om, hvordan man får en bedre energi- og miljøansvarlig transportpolitik. Og ved transport forstår man jo alt, lige fra at man transporterer sig selv på to ben eller bliver kørt, til gods. Det er meget, meget bredt.

Så kan man jo sige, at vi får en debat senere, og det glæder vi os selvfølgelig utrolig meget til. Men når nu SF har ment, at de gerne ville gøre opmærksom på nogle ting, synes jeg også godt, at man kan forholde sig til intentionerne.

Jeg mener ikke, at man kan forholde sig til alle punkterne, det er korrekt. Det vil tage meget lang tid. Men det tror jeg såmænd heller ikke har været meningen. Jeg har opfattet forslagene sådan, at der er udtrykt en hel del intentioner. Nogle af dem er vi fra Kristeligt Folkepar-

tis side enige i, men måske ikke præcis, som de står her.

Det gælder f.eks. spørgsmålet om, hvordan vi får det bedre i trafikken, og det gælder de forslag, der er kommet fra Trafiksikkerhedskommissionen. Det gælder spørgsmålet om, hvordan vi får det bedre i byerne; det er man jo i mange storbyer rundt på Jorden i fuld gang med at finde ud af. Ikke hvordan man hindrer bilerne i at komme ind, måske, men hvordan man reducerer biltrafikken. Det forventer jeg da også er en af de ting, som vi vil komme til at diskutere senere, når man har fundet ud af, hvad der vil være mest fornuftigt og hensigtsmæssigt at gøre.

Så er der noget, der er et holdningspunkt for Kristeligt Folkeparti, og det er, at privatbilismen og den kollektive offentlige trafik skal gå hånd i hånd, at det ene ikke kan udelukke det andet.

Som jeg har sagt tidligere, er vi alle sammen forskellige trafikanter. Jeg kører i min bil. Jeg sidder i toget. Jeg kører i bus. Jeg bruger altså det hele, og jeg synes, det er meget væsentligt, at vi finder frem til en plan for vort land, sådan at man ser, hvor det er hensigtsmæssigt at fremme den kollektive trafik, hvor det er hensigtsmæssigt at sørge for, at de, der nu bor på stedet, kan komme frem på en fornuftig måde, at man får betjent yderkanterne af vores land, og at man får så meget som muligt, der er relevant, over på jernbanen osv.

Selvfølgelig er det også rimeligt at se på transport af giftige ting, men det er man jo allerede i fuld gang med, og det kan måske gøres endnu bedre.

Derfor mener jeg også, at vi i den tid, der nu kommer, indtil vi får den endelige handlingsplan, i udvalget kan begynde at se på og måske stille nogle spørgsmål til nogle enkelte af disse elementer, uden at vi behøver at sige, at dette kan vi tilslutte os. Det kan vi ikke, som forslaget foreligger. Men vi vil have lov til at sige, at det er et uhyre vigtigt område, som optager os alle. Den dag vi ikke længere kan ånde, trække vejret frit, er det for sent at begynde at se på det.

Jeg synes ikke, det har noget at gøre med socialisme eller ikkesocialisme. Det har noget at gøre med et fælles ansvar for, at vi får det så godt som muligt, og det tror jeg vi alle sammen, private og erhvervsfolk og uanset partifarve, er interesseret i. Jeg tror også, det er noget af det,