

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ja, det undrer mig ikke, at fru Margrete Auken ikke vil svare på disse spørgsmål. Det blev fejlet væk med, at de var alt for svære. Det er jo nærmest symptomatisk for SF, når der kommer reelle spørgsmål, ting eller rapporter, der rykker ved SF's fantasier og fantastiske beslutningsforslag, at man så ikke ønsker at svare, fordi det ligesom ødelægger det billede, man har bygget op, og det skulle det jo nødig.

Det rykker altså ikke ved kendsgerningerne, som står her. Det er derfor, at jeg gerne vil have, at fru Margrete Auken lidt senere kommenterer disse spørgsmål, for vi skulle gerne have en saglig diskussion ud af det og ikke de almindelige SF-fantasier.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Fru Margrete Aukens bedømmelse af nogle af de andre ordføreres og mit eget niveau vil ikke fratage mig et eneste øjeblik nattesøvn.

Lad mig da prøve på at svare på hendes to spørgsmål, selv om jeg nærmest forstod dem som ét. Jeg kom vistnok lidt summarisk til at sige, at jeg går ud fra, at disse ting er omfattet af de undersøgelser, ministeren har i gang. Jeg skulle nok have sagt det lidt mere klart: Jeg går ud fra, at alle de relevante af tingene – jeg har i hvert fald ikke sagt, at alle 15 ting er relevante – er i undersøgelse enten dér eller andetsteds.

F.eks. hører hastighedsgrænser som bekendt under justitsministeren, så det kan jeg da ikke uden videre forlange at trafikministeren skal beskæftige sig med eller beslutte noget om. Men jeg sidder for øvrigt i Færdselssikkerhedskommissionen; dér beskæftiger vi os også med det. Alle disse ting er jo ikke noget, fru Margrete Auken har opfundet; det er ting, der løbende behandles herinde.

Med hensyn til selve dette, at man ikke kan koge alle de ting sammen, uanset hvad ministerium de så hører under, fastholder jeg, hvad jeg sagde før: Det giver ingen mening; man kan ikke lave et beslutningsforslag på 15 punkter, som er vidt forskellige, og hvortil de forskellige partier vil forholde sig meget varieret. Det kan man ikke koge en gryderet efter opskriften »alt godt fra havet« sammen på.

Jeg mener, at det er en irrelevant, jeg er ikke bleg for at sige dum form at lægge vigtige ting op på, og det er vel ikke første gang, fru Margrete Auken har hørt eller selv har udtalt, at der er visse ting, som er dårligt forberedt og uegnede til at bringe problemerne frem på. Det er det, jeg har påstået, og det, jeg fastholder.

Må jeg så i øvrigt erklære mig enig i hr. Knud Linds betragtninger om Københavns fremtid, hvis SF's og fru Margrete Aukens trafikpolitik på en række af disse 15 felter skulle blive gennemført.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

For at fortsætte hr. Arne Melchiors saglige linje vil jeg gerne sige, at det udvalg, som er nedsat under Trafikministeriets formandskab, har repræsentanter for Miljøministeriet, Energiministeriet, Finansministeriet, Skatteministeriet, Justitsministeriet og Industriministeriet. Derfor vil alle de berørte sagsområder selvfølgelig kunne blive behandlet.

Men repræsentanterne for de enkelte ministerier skal nok melde tilbage, fordi den enkelte jo ikke alene sidder inde – det gør hele ressortministeriet – med den viden, der er behov for, for at vi kan komme med en fornuftig handlingsplan. Det er en af baggrundene for, at vi først skal komme med den til maj – »Kom maj, du søde, milde . . .«, glæd Dem!

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er til hr. Knud Lind, som taler om, at SF har bygget et billede op. Jeg ved ikke, om hr. Knud Lind ikke har en hel del billeder, som han har bygget op. Bl.a. hver gang der diskuteres miljø her, er hr. Knud Lind den første til at kritisere hvert eneste lille tiltag for at forbedre miljøet. Så hr. Knud Lind er i hvert fald ikke kommet ret langt, siden han første gang kom i Folketinget.

Om SF's fantasier: Jamen vi har da sikkert mange fantasier, men vi har også nogle visioner, hr. Knud Lind. Det synes jeg er ret vigtigt.

Og med hensyn til at kritisere. De første til at kritisere Østlandene med hensyn til forurening og til at sige nej f.eks. til at besøge Rumænien, det var da SF. Så lad være med at køre den dér ind på det. Jeg synes, at det er noget lavt, når vi har en trafikdebat.