

Svar (4/1 90):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Da lovgivningen vedrørende den i spørgsmålet nævnte problemstilling hører under indenrigsministerens område, har jeg indhentet en udtalelse fra Indenrigsministeriet. Indenrigsministeriet har herefter oplyst følgende:

»Reglerne om den såkaldte indefrysning af ejendomsskatter findes i lov om lån til betaling af ejendomsskatter (Indenrigsministeriets lovekendtgørelse nr. 567 af 28. august 1987).

Efter loven har personer, der er fyldt 65 år, når visse betingelser er opfyldt, ret til at opnå lån til betaling af ejendomsskatter – kommunale og amtskommunale – og visse lignende udgifter vedrørende ejerboliger.

Lån ydes af den kommune, ejendommen ligger i.

En betingelse for at opnå lån er, at der skal ydes sikkerhed for lånet gennem et pantebrev, der skal tinglyses på ejendommen. Pantebrevet skal være placeret inden for den offentligt ansatte ejendomsværdi.

Når der er oprettet en låneordning for en ejendom, fungerer ordningen på den måde, at kommunen i stedet for at opkræve ejendomsskatterne noterer sig et tilsvarende tilgodehavende, efterhånden som ejendomsskatterne forfalder.

Lånebeløbene forrentes. Renten udgør p.t. 5,5 pct. p.a.

Der kan ydes lån på denne måde, indtil lånebeløbene med renter udgør 95 pct. af det pålydende beløb for det pantebrev, der er udstedt som sikkerhed.

Hvis lånet når op til denne grænse – og låntager ikke kan eller ønsker at stille yderligere sikkerhed inden for ejendomsværdien – må kommunen herefter opkræve ejendomsskatterne samt renter af lånet på normal vis.

Lånebeløbene forfalder ved ejerskifte – salg eller dødsfald. Det forhold, at sikkerheden er udnyttet fuldt ud, bringer altså ikke i sig selv de ydede lånebeløb til at forfalde, de kan forblive indestående i ejendommen indtil næste ejerskifte.

Låneordningerne administreres, som det er fremgået, af kommunerne. Indenrigsministeriet er ikke i besiddelse af materiale, der kan belyse, hvor stor yderligere låneadgang der findes inden for ejendomsværdien af de omfattede ejendomme.

Generelt må det siges, at loven om lån til betaling af ejendomsskatter må ses som en mulighed for pensionister til at opnå praktisk hjælp fra kommunen til at anvende en eventuel friværdi i ejendommen til at lånefinansiere ejendomsskatterne. Det ligger uden for det, der er tanken med låneordningen, hvis den skulle udvides, således at kommunerne skulle yde lån, hvor der ikke er sikkerhed inden for ejendomsværdien.«

Jeg kan henholde mig til Indenrigsministeriets udtalelse og samtidig tilføje, at en yderligere udbygning af særordningerne for pensionister vil være i strid med bestræbelserne på – på den lange sigt – at nå frem til et forenklet og gennemskueligt pensionssystem. Jeg henviser i den forbindelse til den vedtagne dagsorden af 9. november 1989, hvorefter regeringen i folketings-samlingen 1990–91 skal fremlægge en langsigtet sammenhængende perspektivplan for hele ældreområdet.

**Spm. nr. S 317**

Til udenrigsministeren (21/12 89) af:

**Riishøj** (SF):

»Vil ministeren på baggrund af de seneste dages massakre i Rumænien genoverveje sit nej til, at danske kommuner kan deltage i den internationale kampagne »Operation Rumænske Landsbyer«?»

**Begrundelse**

I et svar (S 213) afviser udenrigsministeren, at danske kommuner sammen med kommuner i hele Vesteuropa kan deltage i »Operation Rumænske Landsbyer«.

På baggrund af den seneste udvikling ønskes oplyst, om udenrigsministeren kan bære fortsat at sige nej.

Svar (8/1 90):

**Udenrigsministeren** (Poul Schlüter, fg.):

Bortset fra at svaret på det tidligere spørgsmål (S 213) ikke var et nej til dansk-rumænsk samarbejde, men vedrørte spørgsmålet om kommunernes kompetence, går jeg ud fra, at spørgeren vil være enig i, at begivenhederne har overhalet spørgsmålet. Fronten til Nationens Frelse, der nu udøver regeringsmagten i Rumænien, har som et af sine programpunkter,