

Spm. nr. S 310

Til *justitsministeren* (19/12 89) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvorfor afviser de danske myndigheder at modtage tilbudene fra de medlemmer af Folkefronten til Palæstinas Befrielse (PFLP), som er blevet sat i forbindelse med den såkaldte Blegingegadesag, om at komme til Danmark og aflægge officiel forklaring i sagen over for en domstol?«

Svar (8/1 90):

Justitsministeren (Engell):

Det kan i anledning af det stillede spørgsmål mere generelt oplyses, at Justitsministeriet af principielle grunde ikke finder at burde udtale sig nærmere om konkrete sager af den omhandlede karakter, der er under behandling i retsvæsenet.

Politidirektøren i København har om den i spørgsmålet nævnte sag oplyst, at Københavns Politi ikke har modtaget noget tilbud fra medlemmer af PFLP om at komme til Danmark og aflægge officiel forklaring i sagen.

Det bemærkes, at det efter retsplejelovens § 837 er domstolene, der efter begæring træffer den endelige afgørelse om, hvilke bevisligheder der kan indgå i sagens behandling for retten.

Spm. nr. S 311

Til *justitsministeren* (19/12 89) af:

Fischer (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt formalia i forbindelse med en tredobbelt drabsmands udgang (besøg i Tivolis Koncertsal) er overholdt, samt om denne undvigelse giver anledning til at ændre gældende regler vedrørende farlige indsattes udgang?«

Begrundelse

På baggrund af oplysninger i Jyllands-Posten den 18. december 1989 vedrørende den tredobbelte drabsmand Niels Siewert Poulsen Fountains udgang (besøg i Tivolis Koncertsal), hvorunder han undveg, bedes ministeren oplyse, hvorvidt de gældende regler for udgang er overholdt, samt hvorvidt ministeren finder, at disse regler i tilstrækkeligt omfang sikrer mod farlige fangers undvigelse.

Det må for manges retsopfattelse virke stærkt stødende, at en så farlig forbryder er på udgang til Tivolis Koncertsal med så begrænsede sikkerhedsforanstaltninger, at det i denne forbindelse er muligt at undvige.

Svar (4/1 90):

Justitsministeren (Engell):

Efter de gældende regler er det en forudsætning for tilladelse til udgang, at fare for misbrug ikke antages at foreligge. Drejer det sig om indsatte, der er dømt for farlig kriminalitet, skal der udvises ganske særlig forsigtighed ved vurderingen af misbrugsfaren. Med henblik på at undgå, at der under en udgang opstår risiko for misbrug, kan der træffes bestemmelse om, at udgang skal finde sted under ledsagelse af en eller flere ansatte.

Med hensyn til den konkrete sag kan det oplyses, at pågældende ved Sikkertoppen Kredsrets dom af 22. oktober 1976 for bl.a. manddrab i 3 tilfælde blev dømt til anbringelse i Sikringsanstalten på ubestemt tid. I 1987 blev foranstaltningen ændret fra anbringelse på hospital for sindslidende i Danmark til anbringelse på ubestemt tid i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, og pågældende blev den 13. august 1987 overført til Anstalten ved Herstedvester.

Reglerne om behandlingen af personer, der er anbragt i Anstalten ved Herstedvester i henhold til det grønlandske foranstaltningssystem, er fastsat i Direktoratet for Kriminalforsorgens cirkulære af 31. maj 1977. Reglerne udtrykker en særlig hensyntagen til de anbringelsesdømtes belastende afsoningsforhold, herunder den store afstand til det hjemlige miljø, forskelle i mentalitet og sprogvanligheder. Som det tidligere er oplyst over for Retsudvalget, senest i en redegørelse af 25. februar 1988, har det særlige tilhørsforhold til det grønlandske samfund også betydning for vurderingen af spørgsmålet om udgang under opholdet i Anstalten ved Herstedvester.

I juni 1989 tillod Direktoratet for Kriminalforsorgen efter drøftelse med rigsadvokaten, at den pågældende, der hidtil havde haft udgang med to ledsagere, fremover kunne få udgang med én ledsager. Han har herefter afviklet flere ledsagede udgange med én fast ledsager. Alle disse udgange er forløbet uden problemer.