

[Margrete Auken]

A/S Storebæltsforbindelsen, der skal afgøre, hvad vestbroen kan tåle? Det er faktisk hvad trafikministeren siger.

Jeg spørger ikke om, hvor meget man må lade sejle igennem. Jeg spørger, hvad vestbroen kan tåle. Jeg går ud fra, at der ligger et klart tal, og jeg tager ministerens manglende svar som udtryk for, at han ikke har lyst til at offentliggøre dette tal.

Jeg kan sige, at de tal, der er nået mig, er et eller andet sted mellem 1.000 t og 2.000 t dødvægt, hvilket i begge tilfælde er betragtelig mindre skibe end dem, der kan gå igennem vestbroen.

Men jeg forstår, at ministeren mener, det er en politisk afgørelse, som skal træffes i A/S Storebæltsforbindelsen, hvor meget vestbroen kan tåle. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at jeg har forstået det rigtigt, eller, hvis ikke jeg har forstået det rigtigt, så om at sige, hvad vestbroen kan tåle, og hvor mange skibe, som er større end det, vestbroen kan tåle, der fysisk kan sejle igennem.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg skal undgå at gentage, hvad jeg sagde før, men for at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne præcisere, at jeg naturligvis bedømmer de diskuterede spørgsmål som lige så betydningsfulde, som fru Margrete Auken gør.

Vi er enige om, at den faste Storebæltsforbindelse bliver en radikal livsnerve i Danmark, sådan som fru Margrete Auken så rigtigt siger i spørgsmålets begrundelse. Men så må vi vist også være enige om, at disse spørgsmål skal undersøges og vurderes på behørig vis, og at den nødvendige tid dertil må gives. Jeg kan ikke forsvare at lægge et tidsmæssigt pres på selskabet.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal lov for, at højtiden vokser med dagen. Vil det sige, at man har skrevet kontrakt og er i fuld gang med byggeriet, og så ved man endnu ikke, hvad det kan tåle? Er det det, ministeren siger til os nu? Det er det firma og den minister, vi overlader det største byggeri i Danmarkshistorien til, og så har man ikke check på en snus. Det er jo faktisk, hvad ministeren siger.

Jeg nægter i øvrigt at tro på, at der ikke foreligger et tal, der siger, hvor meget vestbroen kan tåle. Men jeg synes nok, jeg får min mistanke

bekræftet om, at disse tal er alarmerende små. Jeg vil ikke spørge ministeren om mere, da jeg kan høre, at han ikke har lyst til at sige mere, men jeg vil bede alle andre lægge mærke til, hvad det var, ministeren sagde nu. Der er ikke check på noget. Man ved ikke, hvad den bro, som man har skrevet kontrakt på, og som bliver en livsnerve, kan tåle af påsejling. Det vil sige, den kan blive sejlet ned. Man har ikke undersøgt det endnu.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Hvis fru Margrete Auken har blot en lille smule tålmodighed – og det kan jo være en menneskedyd – så skal fru Margrete Auken få svar på alle de spørgsmål, hun stiller, og det skal jeg garantere for.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil sige, jeg har endnu aldrig været ude for, at jeg ikke i teknisk forstand fik svar på et spørgsmål, selv om det indimellem har trukket ud. Jeg må dog nok sige, at jeg nogle gange i indholdsmæssig forstand har savnet svar.

Men vil ministeren så love, at man ikke går videre med bygningen af vestbroen, før i det mindste ministeren er klar over, hvad den kan tåle?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 365

4) Til *trafikministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, om østbroens piller bliver dimensioneret, så de kan tåle stød fra de tungeste skibe, der kan sejle gennem Storebælt, eller om man vil være nødt til at sikre pillerne med kunstige rev, hvis man ikke vil løbe risikoen for en nedsejling, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvor mange af pillerne der skal have rev, hvad det betyder for grundstødningsrisikoen, og om problemet har været behandlet i de internationale organisationer, vi har forpligtelser over for i relation til internationale farvande?«

Skriftlig begrundelse

Forskellige udtalelser fra direktør Gotfredsen, A/S Storebæltforbindelsen (se Politiken 7.