

**[Miljøministeren]**

Spørgsmålet dukkede jo op, sådan som spørgeren også har været inde på, på grund af den svenske regeringsomdannelse. Denne medførte, at min kollega Birgitta Dahl ikke længere har ansvaret for energiområdet og dermed heller ikke for spørgsmålet om atomkraftværker, herunder spørgsmålet om lukning af Barsebäck.

I en anden anledning havde jeg en telefonisk samtale med Birgitta Dahl, hvor jeg spurgte hende, om det nu betød ændringer i den svenske energipolitik, og det forsikrede hun mig om at det ikke gjorde, altså at den svenske holdning var uændret.

Endvidere har jeg drøftet sagen med indenrigsministeren, fordi det er sådan, at det er indenrigsministeren, der siden 1988 har ansvaret for atomspørgsmål her i landet, og indenrigsministeren og jeg er enige om, at Nordisk Råd næppe er det rigtige forum at tage sagen op i. Som fru Dorte Bennedsen har været inde på, må man sige, at det egentlig ikke er et nordisk anliggende, men et typisk dansk-svensk anliggende. Jeg nævnte bare Nordisk Råd, fordi jeg vidste, at jeg ville træffe Birgitta Dahl dér og således kunne fortsætte drøftelserne.

Men indenrigsministeren har svaret mig, at han nu vil tage kontakt med sin svenske kollega for nærmere at drøfte spørgsmålet med ham.

**Dorte Bennedsen (S):**

Så vidt jeg forstod ministerens svar, stod hun ved de udtalelser, som hun fremkom med under førstebehandlingen af et socialdemokratisk lovforslag om lukning af Barsebäck fra foråret 1986, og det bør vel heller ikke undre nogen, at ministeren står ved disse udtalelser.

Men jeg hørte ikke rigtig, hvad indenrigsministeren ville fremføre. Jeg synes, det er væsentligt, at Folketinget får at vide helt konkret, hvad det er for markeringer og krav og holdninger, den danske regering agter at fremføre over for den svenske regering, efter at der nu er rejst tvivl om den svenske regerings holdning. Derfor vil jeg gerne have at vide, om det fremgår af miljøministerens drøftelser med indenrigsministeren, om han vil fremføre krav, der svarer til dem, miljøministeren udtalte i 1986.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Jeg synes, det ville være det mest korrekte at spørge indenrigsministeren, hvad der vil ske,

efter at indenrigsministeren har haft en samtale med sin svenske kollega.

Men jeg vil gerne understrege som noget, der ikke skal sås tvivl om, at den danske regering fortsat mener, at Barsebäck er fejlplaceret. Det er udgangspunktet, og det har det hele tiden været. Problemet har imidlertid været, at det er noget, svenskerne måske ikke er så optaget af.

Det næste spørgsmål, der melder sig, er: Hvad kan vi så egentlig gøre ved det? For det er klart, at vi uden videre kan præcisere vores mening over for svenskerne igen. Det er fortsat den danske regerings opfattelse, at Barsebäck er fejlplaceret, og at Barsebäck bør lukkes, og det er der for så vidt ikke noget nyt i. Spørgsmålet er, om den svenske regering har ændret opfattelse, og hvad det angår, har jeg altså fået at vide af Birgitta Dahl, at den svenske holdning er uændret – hvad dette så end måtte indebære.

**Margrete Auken (SF):**

En af vanskelighederne i denne sag er jo, at den danske regering også har været utilfreds med den hidtidige svenske position. Jeg synes lige, vi skal huske, at vi fra dansk side har kritiseret den svenske position, hvor man først ville lukke i 1995 og kun ét ad gangen osv. Derfor vil jeg for det første bede ministeren fastholde det niveau og ikke Birgitta Dahls successive niveau.

Derudover vil jeg spørge ministeren, om man mere aktivt prøver at diskutere med svenskerne, hvordan de er i gang med en omlægning. Ministeren sagde umiddelbart efter den svenske regeringsomdannelse, at det ikke overraskede ministeren, fordi hun godt kunne se, at der ikke var ret megen realisme i det, fordi svenskerne jo ikke gør så forfærdelig meget. Men det er vel et af de steder, hvor vi har mulighed for i det daglige samarbejde mellem de nordiske lande at være lidt i haserne på dem, for det kan jo ikke nytte noget, at de optrapper deres energiforbrug, samtidig med at de skal lave en så radikal omlægning, som det er at afskaffe kernekraften. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om hun er mere aktiv, end hendes forænger var på det punkt.

**Dorte Bennedsen (S):**

Miljøministeren svarede mig, at det nok var mere korrekt, at jeg spurgte indenrigsministeren. Endvidere sagde miljøministeren, at det