

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg synes nok, fru Lilli Gyldenkildes sidste ord rørte ved noget ganske væsentligt i det socialdemokratiske forslag, som vi her diskuterer, og som jo indeholder en passus om, at hvis nogen skønnes at være vrangvillig over for de projekter, som man indgår ungdomskontrakten om, så skal den pågældende have nedsat bistandshjælp. Her var det jo morsomt – eller interessant i hvert fald – at få kommenteret fra socialdemokratisk side, hvor man mener at bistandshjælpen i Danmark er så høj, at den kan tåle nedsættelse, og hvor stor en nedsættelse der i så fald skulle være tale om. Det hører med til at forstå det socialdemokratiske forslag.

Så skal jeg benytte lejligheden til at korrigere en misforståelse hos fru Lone Møller. Når konkurrencemekanismen er den største sociale velgører på arbejdsmarkedet, beror det på, at konkurrencen skal føres mellem ligeværdige private foretagender. Konkurrencemekanismen, der passer det offentlige ind som en hund i et spil kegler, dels fordi det, der er hele kernen i konkurrencemekanismen, nemlig at man skal klare sig selv med sin egen prisfastsættelse, bliver ødelagt og forvredet ved, at man kan skaffe midler i form af skatteudskrivninger, i form af, at man jo har et helt andet lánegrundlag, end andre har, navnlig når man har en kommunalbestyrelse, der sidder i 4 år, og efter os syndfloden; så kan man godt optage lán. Så kortsigtet kan man jo ikke tillade sig at disponere i private erhvervsvirksomheder. Og dels fordi offentlige myndigheder har de kolossalt mange magtbeføjelser, som kan benyttes.

Derfor er det forkert, at kommunerne indgår i konkurrencemekanismen. Det skal være private og udelukkende private.

(Kort bemærkning).

Lis Noer Holmberg (CD):

Til fru Lone Møller vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at der står ikke noget om »meningsfyldt arbejde«, men tingene hænger altså sammen, og man taler bl.a. om en gruppe, som ikke har de nødvendige kvalifikationer, erhvervs erfaring m.m. De skal så have ekstra vejledning. Jamen hvad er det for grupper? Det er grupper, man har ladet gå i stedet for at sætte dem i gang med noget.

Vi har så mange ting i dette land, som godt kan gøres og laves, som er meningsfyldt, men man har hellere villet udbetale en check, og så er folk henfaldet til sløvhed, i stedet for at der er blevet krævet noget af dem eller i hvert fald sagt: Noget for noget. I mange år har det heddet sig, at det og det må de ikke, for det er ikke meningsfyldt, og det var derfor, jeg syntes, det skulle med ind her.

Så var der spørgsmålet om fuldtidsjob. Ja, man vil supplere med uddannelse, hvis der kun kan gives halvtidsjob. Jamen det må jo være op til den enkelte. Det er jo ikke sikkert, at man kan få disse grupper i gang med både ét halvdagsjob og så uddannelse den anden halvdel af dagen. Så er det dog bedre, at de er beskæftiget i 4 timer, har noget at gå til og får nogle arbejdsvaner, i stedet for at man står fast ved, at det skal være fuldtidsjob.

Jeg vil godt sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg synes, det er dejligt at høre, at SF er nået så langt, at det er gået op for også SF, at småbørnsfamilier føler sig presset. Den arbejdstidsnedsættelse, vi har fået, skulle jo være til gavn for familien, men det er altså ikke tilstrækkeligt. Derfor er det utrolig vigtigt, at vi giver de mennesker, der ønsker det, mulighed for at gå på halv tid. Det vil gavne både børn og familieliv, og det vil åbne op for, at andre kommer ind på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet mener under ingen omstændigheder, at vi får løst problemet ved at lade de unge gå på 4 timers arbejde i en årrække. Det får vi dem altså ikke videre i systemet af, og derfor synes jeg ikke, det er bedre end ingenting. Så bliver det jo noget med, at vi i dette samfund bliver ved med at skulle poste penge ud til unødvendige projekter, hvor de unge ikke kommer videre.

Med hensyn til en lavere ydelse, som der står om i vores forslag, svarer det jo til de bestemmelser, der findes i reglerne om dagpenge. Hvis man ikke vil modtage de job, som man får, og ellers er fuldt til rådighed – hvad der også står i vores forslag – hvis det kun er den unges egen skyld, så er der ingen forskel i forhold til det, der gælder på dagpengeområdet.