

[Jørgen Estrup]

nu altså en viden til stede i kommunerne, som man skal give mulighed for at få indflydelse på den indsats, sådan at den bliver anvendt bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke for det svar, hr. Jørgen Estrup, og så sige, at jeg forstår, vi er enige et stykke vej. Jeg forstår også, at der er uklarhed.

Når nu hr. Jørgen Estrup begynder at tale om kommunalfuldmagten, så klikker jo signalet i hovedet på mig: Hvad er der nu sket? Der ligger jo to forslag, og vi har det ene i Arbejdsmarkedsudvalget, og det er et godt forslag. Arbejdsministeren har talt om det. Der er et par ting i det, vi ikke er enige i, men stort set er det et godt forslag. Vi må naturligvis se det i sammenhæng med et andet forslag, der også ligger. På den anden side er det ikke sådan, at det ene ikke kan vedtages uden det andet, hvis ellers man får nogle ændringsforslag igennem, skal jeg hilse og sige.

Men for at få det igennem er vi altså nødt til at vide, hvad der ligger i det, når man nu begynder ikke alene fra hr. Jørgen Estrups side, men vi har jo også set det i dagspressen fra arbejdsministerens side, at tale om, at man ikke må komme i karambolage med den kommunale fuldmagt.

Der er ingen steder nedskrevet regler om den kommunale fuldmagt. Der er nogle regler, som man arbejder ud fra, fordi »man tror nok, de er sådan«. Der er ikke et regelsæt for den kommunale fuldmagt. Og hvis vi nu blander kommunalfuldmagten ind i, at kommunerne skal have mulighed for at formidle job til de unge, der er svage, de unge, der er uddannelsesløse og arbejdsløse, så er vi jo – det hører jeg, men det er muligt, jeg tager fejl, og jeg vil meget gerne retledes, hvis jeg tager fejl – begyndt at grænse os af over for mulighederne for at sætte arbejde i gang for de unge mennesker. Og så er det sandelig ikke organisationernes skyld, at vi ikke får gjort det her ordentligt, så er det vores egen, hr. Jørgen Estrup.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge én gang til: Hvad mente hr. Jørgen Estrup med det med kommunalfuldmagten?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg tror ikke, fru Lilli Gyldenkilde skal lægge mere i ordene end det, der faktisk var: at vi selvfølgelig har nogle hensyn at tage til det, man kunne kalde konkurrenceforvridningen. Andet ligger der ikke i det, jeg sagde, og det hensyn vil der altid være at tage. Det har der været altid i de beskæftigelsesforslag, vi har haft på bordet. Jeg mener, det afgørende er, at vi nu får prioriteret den indsats, som skal gøres for de unge, sådan at kommunerne får chancen.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Fru Lilli Gyldenkilde har ordet for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal love, at det bliver min sidste korte bemærkning i denne omgang.

Jeg skal fortælle hr. Jørgen Estrup og også andre, som er interesserede i de her problemstillinger, noget: Vi har faktisk i dette land været i stand til at lave noget med unge arbejdsløse, som har startet det op, som er ved at gøre Danmark verdensberømt. Al genbrugsvirksomhed i det her land, affaldssortering, og hvad det hedder alt sammen, er startet i projekter, som begyndte for 15 år siden oppe i Århus. Det er i dag noget, vi virkelig er ved at blive berømte på ude i verden. Og man har selvfølgelig fundet på nye teknikker, som er bedre, end da vi startede.

Det, jeg vil fortælle med det, er: Det er ikke bare ynkværdigt, som hr. Glistrup siger, med den her slags lappeløsninger. Hvis man laver det ordentligt, så kan vi simpelt hen få opbygget en industri på nogle områder.

Arbejdsministeren siger, at man jo ikke kan regne ud, om det nu har været godt. Jo, jeg kan godt regne det ud. Det har været strålende, at man fik begyndt på det. Der var diskussioner, da man startede det, om vi nu kom i karambolage med kommunalfuldmagten. Der var fornuftige folk i Århus, borgmestre osv., som forhandlede med fornuftige ministre, sådan at det ikke blev betragtet som noget, der var i karambolage med kommunalfuldmagten.