

[Hanne Andersen]

den samme historiske hukommelse og var lige så glad for den gode idé, som Helveg Petersen fik dengang.

At være neutral fra statens side i forhold til tilskuddet betyder enten, at billetprisen sættes op, at det gøres dyrere for den enkelte at gå i teatret med den risiko, der er indbygget i det, eller at hvis teatrene, som ministeren siger selv må beslutte, holder priserne neutrale i forhold til det, vi kender i dag, at der så mangler penge, og at de så skal findes et andet sted. Derfor får det i hvert fald indflydelse på den økonomi, teatrene har, når de skal lave teaterforestillinger. Det er som sagt ikke bare historisk betinget, at vi synes, abonnementsordningen fortsat skal være et godt tilbud til teatergængerne, men er først og fremmest for at tilskynde endnu flere til at gå i teatret. Vi ser gerne, at det bliver til endnu bedre vilkår end dem, vi kender, men vi vil meget gerne arbejde for, at vilkårene i hvert fald ikke bliver ringere.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Fru Hanne Andersens ønske om, at teatret skulle blive til glæde for en større kreds af danske borgere, deler jeg selvfølgelig helt. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Det mener jeg også at dette forslag kan medvirke til.

Når det gælder abonnementsordningen, må jeg alligevel sige til fru Hanne Andersen, som her glædeligt erindrer den tidligere radikale kulturminister for at fremme en sådan ordning, at vi bevarer den jo. Vi bevarer en abonnementsordning, der fortsat netop har det formål, som fru Hanne Andersen selv synes er væsentligt. Det eneste, vi gør, er, at vi begrænser det samlede beløb beskedent. De beregninger, vi havde lavet i det oprindelige forslag, hvor vi fastholdt den eksisterende ordning, men skar 4½ mio. kr., medførte for de billigste billetter en forøgelse på 3 kr. og for de dyreste billetter på ca. 10 kr. Det kan man altså ikke sige skulle være ødelæggende for teaterlivet i Danmark.

Jeg vil gerne fremhæve, at det er, når vi har rokeret lidt på nogle af disse delbeløb og altså også abonnementsordningen, for at fremme nogle ting, vi har syntes var ønskeligt at få fremmet: en styrkelse af det turnerende teater, en styrkelse af uddannelserne, af danseteatret og amatørteatret. Det er ganske rimelige og gode formål for en sådan beskeden konvertering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v.

Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 28/12 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Qvist Jørgensen (S):

Vi betragter lovforslaget som en helt naturlig og i øvrigt også nødvendig konsekvens af ændringerne i folkeskoleloven, som vi naturligvis står bag.

I det hurtige udvalgsarbejde, som vi hermed giver tilsagn om at ville medvirke i, vil vi sikre, at der ikke er sket eller vil ske glidninger i forhold til skolelederens nuværende kompetence. Vor opgave må naturligvis være at sikre, at den direkte mulighed for forsvar af og argumentation for påtænkt anskaffelse bevares hos den, der skal bruge materialet, således som det er i dag.

Jeg vil heller ikke undlade at nævne, at vi naturligvis vil sikre, at det præciseres ganske tydeligt, hvilke forsøgsinitiativer der kan medføre undladelse af opfyldelse af de almindelige bestemmelser. Vi vil være parat til, hvis ikke vi allerede i dag kan få ministerens svar på disse to spørgsmål, at stille de spørgsmål meget hurtigt og også håbe på en hurtig besvarelse, således at vi, som jeg var inde på før, kan få den hurtige udvalgsbehandling og den hurtige vedtagelse, som jeg forventer.

Alt i alt anbefaler vi forslaget.