

[Per Stig Møller]

således er en samlet teaterlov, ligesom vi ser frem til at få forelagt en analyse af det hensigtsmæssige i at holde kunstarterne samlet i denne store institution. Jeg gav sidst udtryk for min tvivl herom, men vil foreløbig afvente resultatet af den i bemærkningerne bebudede analyse.

Siden sidst er der kommet mere samling på forholdene for hovedstadens teaterliv, som nu styrkes gennem tilskudsforpligtelsen for Roskilde og Frederiksborg Amter. Vi lægger ikke mindst vægt på, at teatrene her får 4-årige ordninger, som gør det muligt at planlægge med større sikkerhed i fremtiden – ikke mindst efter at man nu kan overføre overskud og underskud til de næste budgetår. Det vil gøre det muligt for det enkelte teater at satse større og højere end før. En større sikkerhed i planlægningen vil flere af de teatre, som støttes af Teaterrådet, også få, hvis henstillingen i bemærkningerne følges. Og hvorfor skulle den ikke blive fulgt?

En tilsvarende sikkerhed får landsdelsscenerne desværre ikke, sådan som lovforslaget er formuleret. Det er beklageligt, men er en konsekvens af det rigtige princip om, at statens tilskud fastsættes på de årlige finanslove. Vi tager gennem denne beslutning afsked med, at kulturpolitik alene er et spørgsmål om automatik, men jeg ser gerne, at vi under det videre arbejde finder frem til formuleringer, som skaber en større budgetsikkerhed også for landsdelsscenerne.

Det område, som skabte de største vanskeligheder for forslaget i fjor, var egnsteatrene. Forslaget havde det rigtige sigte at få egnsteatre ud, hvor der i dag ingen er. Under arbejdet er der imidlertid rejst en del indvendinger, hvoraf jeg ikke mindst har lagt vægt på dem, som påpegede, at forslaget ophævede den decentrale kulturpolitik. Derfor er dette års lovforslag nok ganske godt. Det kombinerer jo den decentrale kulturpolitik med en pulje til varetagelse af en overordnet kulturpolitik, bl.a. med henblik på at komme ud, hvor intet teater i forvejen er.

Der er yderligere sket en ændring på abonnementsrådet, hvor tilskuddet nu ydes med et fast beløb pr. billet. Vi finder dette kulturpolitisk rigtigt. Hvorfor skal man have et større tilskud, fordi man har råd til at købe en dyrere billet?

At tilskuddet sættes lidt ned for at skaffe midler til fornyelserne i lovforslaget, finder vi rimeligt. For det første mener vi i modsætning

til fru Hanne Andersen ikke, at nedslaget er så stort, at det vil gøre noget, og for det andet er det jo egentlig ikke urimeligt, at teaterpublikummet er med til at finansiere fornyelser inden for teaterlivet.

Jeg ved godt, at mange gerne ville have haft meget andet, og ikke mindst, at alle gerne ville have haft meget mere. Men situationen taget i betragtning finder vi, at kulturministeren har fremsat et meget godt teaterlovsforslag, som vi hermed tilsiger vores støtte.

Det siger sig selv, at vi også går ind for følge-loven om Den Kulturelle Fond.

### Ingerlise Koefoed (SF):

I den store teaterpolitiske undersøgelse, der er blevet foretaget, mens vi ventede på en ny teaterlov, står der ganske tydeligt, at langt den største del af befolkningen synes, at teater er en vigtig ting, at teater skal bevares og blomstre. Det er et rart udgangspunkt at have for en diskussion om en teaterlov.

Det er klart, at man så må spørge sig selv, om det teaterlovsforslag, som nu ligger foran os, også lever op til de forventninger, som det publikum, de mennesker, der synes, vi skal have et teater, måtte have. Og det kan det vel ikke gøre i alle tilfælde, for det viser sig jo også i undersøgelsen, at de forventninger, man har til teater, de ønsker, man har til teater, er meget forskellige.

Men jeg vil i hvert fald godt starte her i dag med at rose kulturministeren for, at han har lyttet efter den debat, der løb under den forrige teaterlovsdiskussion, og at han har rettet op på nogle af de værste fejl og mangler i forslaget fra dengang. Det synes jeg er godt.

Så synes jeg selvfølgelig ikke, det er så godt, at der stadig væk er for få penge i loven, og derfor vil jeg selvfølgelig også under lovbehandlingen arbejde for, om vi ikke på en eller anden måde skulle kunne finde bare en lille bitte smule flere penge til at gøre godt med.

Om de enkelte forslag i loven vil jeg sige, at jeg synes, det er fint, at man her samler alt dansk teater og al teateruddannelse under én lov. Jeg er glad for, at man pålægger Det Kongelige Teater en forpligtelse også over for det eksperimenterende teater og over for andre tiltag, og jeg ser gerne, at vi i udvalget diskuterer, om vi skal bevare Tilsynsrådet, om Tilsynsrådet skal afløses af noget andet, eller hvad vi skal