

[Elisabeth Arnold]

fradragsretten har været ganske overordentlig vanskelig at håndtere i praksis.

Jeg kan også se, at SF derfor nu har taget højde for de kommende problemer ved at sige, at der skal være en 20-årig overgangsordning. Det viser klart, at SF godt er klar over, at dette er vanskelige sager, som virkelig betyder grundlæggende ændringer i landets økonomi.

Om promsen, som jo er en særlig variant af arbejdsgiverafgiften, vil jeg sige, at den synes jeg ser interessant ud; jeg kan ikke gennemskue, hvordan den kommer til at virke for forskellige virksomheder, men jeg synes da, det kunne være morsomt at få nogle beregninger på det i udvalget.

Om direkte forbrugsskat vil jeg sige, at Det Radikale Venstre altid har syntes, at den direkte forbrugsskat var en interessant teknik, men der står ikke her i forslaget nøjere beskrevet, hvordan den skal gennemføres. Der har været rejst indvendinger imod det tekniske i den direkte forbrugsskat. Men man kan også se på bemærkningerne, at SF har taget højde for de indvendinger, der har været rejst fra forskellige eksperter om de eventuelle administrative vanskeligheder, og man starter fornuftigt nok med en meget lav sats på den overbyggede, direkte forbrugsskat.

Så er der endelig renteskatteordningen, som jeg opfatter som en slags redningsplanke for parcelhusejerne, og det er igen en teknik, man bliver nødt til at indføre for at forhindre, at noget værre sker. Om det så bliver nemmere rent administrativt, tvivler jeg stærkt på. Flere tidligere ordførere har været inde på, at der vil komme kaos i skattesystemet, hvis dette bliver indført. Jeg ved ikke, om det kaos, vi har i det nuværende skattesystem, er at foretrække. Men jeg vil ikke påstå, at vi har et enkelt skattesystem i Danmark i øjeblikket, og det vil regeringen i hvert fald bestræbe sig på at forenkle frem for at indføre nye bureaukratiske ordninger.

Så er der punktet om selskabsskatten, som vi naturligvis er helt enige i.

Og til sidst om fradragssaneringen: Vi er generelt tilhængere af fradragssanering, men samtidig har man altså også ment, at man skulle gennemføre en mere effektiv formueskat, og det er vi fra Det Radikale Venstres side imod. Vi mener, at formueskatten skal have den størrelse, den har, og den skal ikke yderligere strammes.

Til sidst vil jeg sige, at jeg synes, der er adskillige elementer, der har lighedspunkter med kendte planer fra den nærmeste fortid, og jeg synes, at vi her i Folketinget skal lade os inspirere af et parti, som tænker grundigt over tingene, og som ikke er bundet af eksisterende aftaler.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Det var et meget venligt indlæg, vi hørte fra fru Elisabeth Arnold, og det vil jeg gerne kvitte for.

Men der var en enkelt bemærkning, der undrede mig, nemlig, at fru Elisabeth Arnold sagde, at dette kun kunne gennemføres, hvis vi levede isoleret fra omverdenen; jeg tror, det var sådan, fru Elisabeth Arnold sagde. Og det generer os lidt, da en af intentionerne netop har været tværtimod at forberede sig på internationaliseringen.

Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold: Hvad er det specielt, hun tænker på? For det er jo helt klart, at lavere skatteprocenter, færre fradrag, arbejdsgiverafgift i stedet for direkte personskat osv., det vil dog fremme internationaliseringen.

Vi er opmærksom på – det vil jeg godt tilføje – at der er et enkelt punkt, hvor fru Elisabeth Arnold kan have ret, hvis det er det, hun tænker på, og det er renteskatteordningen og de problemer om uddannelse, som skatteministeren gør opmærksom på. Men derudover har vi svært ved at forstå bemærkningen. Intentionerne var de stik modsatte.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Bemærkningen om relationerne til udlandet skal ses i det lys, at jeg opfatter SF's forslag som et forsæt, der opretholder det beskatningsniveau, vi generelt har i Danmark i øjeblikket, og tendenserne i de omgivende lande går jo for manges vedkommende på at nedsætte beskatningsniveauet. Derfor mener jeg, at det vil være vanskeligt for os at opretholde et system, der har det høje beskatningsniveau, som er i SF's forslag. Men jeg indrømmer, at opbygningen passer bedre til de internationale forhold end det system, vi har i øjeblikket, så det er ikke opbygningen af skattesystemet, jeg har anfægtet, det er selve beskatningsniveauet.