

[Pia Dahl]

ve indført en proms. Erhvervslivet har efter Fremskridtspartiets mening ikke brug for en proms. Erhvervslivet har ikke brug for nye byrder, og det vil Fremskridtspartiet i hvert fald i fremtiden også arbejde ihærdigt for at de ikke får.

Alt i alt må vi desværre nok melde fra med hensyn til SF's forslag, selv om vi – og det skal jeg gentage – meget gerne ser den skattefri bundgrænse hævet.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Når fru Pia Dahl er så glad for, at vi sænker skatteprocenterne, men ikke vil være med til at finansiere det, er jeg nødt til at spørge: Deler fru Pia Dahl – og dermed Fremskridtspartiet – også den opfattelse, som vi altid tilføjer, nemlig at omlægningerne skal ske på en måde, så forbruget i dette land ikke øges? Det kunne være interessant at vide, om regeringens nye støtteparti er enig i den forudsætning, som vistnok alle andre partier lægger til grund for de forskellige forslag, vi kommer med.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg føler mig overbevist om, at hr. Glistrup mange, mange gange har talt om forbruget her fra Folketingets talerstol. Derfor skal jeg kun gentage, at Fremskridtspartiet ingen bekymringer nærer for det private forbrug, men meget gerne ser det offentlige forbrug skåret ned.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo et flot forslag, der er fremsat her. Det er spændende læsning. Der er tænkt over sammenhængene, og der er meget med. Der er mange rigtige betragtninger, og der er også i det dels ting, som regeringen allerede har gennemført, og dels ting, som vi som enkeltpartier kan have en vis sympati for. Derudover er der naturligvis også ting, vi som enkeltpartier kan være uenige med forslagsstillerne i.

Generelt vil jeg sige, at SF's forslag er velkonstrueret, fordi det er så dejlig fri for at tage hensyn til de omgivende realiteter, og derfor har man lavet en stor, smuk og gennemtænkt konstruktion, som imidlertid vanskeligt lader sig gennemføre, hvis man vil bibeholde Danmark som et land med åben økonomi og med

udveksling med omverdenen. Det er i hvert fald mit indtryk, at det vil være vanskeligt.

Men jeg vil medgive, at der er mange ting både i bemærkningerne og i de enkelte dele af forslaget, som gør, at man må sige, at der er faktisk taget højde for mange af de indvendinger, som Socialistisk Folkeparti uden tvivl har regnet med ville komme fra de øvrige partier.

Om nogle af de enkelte elementer i forslaget vil jeg sige følgende:

Man foreslår, at progressionen skal øges. Fra Det Radikale Venstres side ønsker vi, at progressionen genskabes. Det er faktisk sådan, at der er en meget ringe grad af progression i det nuværende skattesystem, og derfor ser vi gerne, at man genskaber noget af den progression, som oprindeligt havde været hensigten med skattesystemet. Det kan man gøre på flere forskellige måder, bl.a. ved at sanere fradragsjunglen og ved at lave nogle mere gennemskuelige skatteregler på områderne. Derfor er vi i princippet enige med SF i, at progression skal der være. Men om den skal øges så meget, som der står her, er vi meget stærkt i tvivl om.

Man har nævnt flere steder, at det foreslåede skattesystem vil være meget robust over for skattetænkning og for snyderi. Jeg tror, at den progressionsforøgelse, som SF foreslår her, vil være meget lidt robust over for det, der hedder sort økonomi. Der vil stadig væk være en meget høj marginalbeskatning, og det er noget af det mest opmuntrende for den sorte økonomi. Det er meget, meget svært at komme til livs. Derfor tror vi ikke, at en så kraftigt stigende progressionskurve, som er nævnt her, vil være gavnlig. Men vi er enige i princippet om, at der skal være progression i skattesystemet, og det er et spørgsmål, om der overhovedet er det på nuværende tidspunkt.

Det næste element, om aftrapning af rentefradraget, er også interessant. Fra Det Radikale Venstres side ser vi med sympati på en aftrapning af rentefradraget, ikke mindst fordi vi erkender, at rentefradragsretten gennem årene har været med til at opmuntre til gældsættelse og har straffet opsparing. Men i skattereformen tog vi jo i sin tid hul på rentefradragsretten ved at ændre rentefradraget fra at være et fradrag i indkomsten til at være et fradrag i skatten. Og vi har kunnet se effekterne ude omkring på ejendomsmarkedet, på mange familiers økonomi, at selv den beskedne omlægning af rente-