

[Lelf Hermann]

mener ikke, at det grundlag, der er skabt, er et grundlag, som er tilstrækkelig vigtigt til, at ministeren kan sætte trumf bag de tilsagn, der er kommet, om at holde Københavns Kommune i ørerne med hensyn til udviklingen i havneområdet.

Men så vil jeg godt sige til ministeren, at når nu tilsagnene er kommet – og det har jeg også noteret mig – så skal jeg sandelig love for, at vi skal sørge for, at disse tilsagn bliver fulgt op af konkret handling, lige så snart noget viser sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 40:

*Forslag til folketingsbeslutning om en solidarisk skattereform.*

Af Jens Thoft (SF) m.fl.  
(Fremsat 28/11 89).

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Tiden er på en række punkter løbet fra de to beslutningsforslag om henholdsvis en skattereform og en afgiftsreform, som vi behandler her i dag, det ene forslag under dette punkt og det andet forslag under næste punkt på dagsordenen.

Den aftale, der er lavet mellem regeringen og en række partier om finansloven, betyder, at flere elementer i de to beslutningsforslag allerede er gennemført. Det drejer sig bl.a. om ned-

sættelsen af selskabsskatten, afskaffelsen af investeringsfonds for selskaber, afskaffelsen af forsikringsselskabers fradrag for visse henlægninger til sikkerhedsfonds, forhøjelsen af affaldsafgiften og forøgelsen af forskellen i afgiften på blyfri og blyholdig benzin. Det må også være rigtigt at bemærke, at SF's forslag højst er en skitse til, hvordan skatte- og afgiftssystemet kunne omlægges.

Forslagene ligger i forlængelse af den såkaldt rød-grønne skattereform, som SF fremlagde i foråret 1989. Nu har SF ganske vist strøget ordet »rød« og taler i stedet om »solidarisk«. Det er måske meget forståeligt – det røde er jo ikke så populært i Europa for tiden. Men forslagene er stadig kun overskrifter, og SF mangler fortsat at anvise, hvordan forslagene kan hænge sammen med den generelle økonomiske politik, som skattepolitikken ikke kan ses isoleret fra.

Der er da visse interessante enkeltheder i forslagene, men som helhed giver de to beslutningsforslag slet ingen løsning på de problemer, Danmark står over for i 1990'erne. Tværtimod vil flere af forslagene betyde en kraftig forringelse af erhvervslivets konkurrenceevne. SF's skatte- og afgiftsreform vil ikke blot sætte en effektiv stopper for den gunstige udvikling, vi oplever i dansk økonomi i øjeblikket. Den såkaldte reform vil også blokere for den tilpasning og omstilling af det danske samfund, som er helt nødvendig, hvis Danmark skal klare sig i EF's indre marked.

Hvad er det så, SF foreslår? Ja, det er jo ikke så lidt: indførelse af en direkte forbrugsskat, indførelse af en særlig renteskat af ordningen for huslån, indførelse af en progressiv ejendomsbeskatning, indførelse af en differentieret moms, indførelse af en såkaldt proms, indførelse af en afgift på omsætning af obligationer, nye energiafgifter, beskatning af kursgevinster og mange flere ting. Det kan næsten tage pusten fra en skatteminister at tænke på, hvor mange nye love, cirkulærer og bekendtgørelser SF's forslag ville kræve – for slet ikke at tale om alle de nye edb- og kontrolsystemer, som ville være nødvendige for at administrere forslagene.

Selvfølger er det da positivt, at SF på personskatteområdet går ind for at sænke 22 pct.-skatten til 14 pct., altså med 8 procentpoint. Det er jo en retning, som regeringen er