

**[Trøjborg]**

end der hidtil har været afsat til området, og det er naturligvis tilfredsstillende. Hvis man prioriterer indsatsen rigtigt, er det muligt at komme et godt stykke videre.

**Knud Lind (FP):**

Jeg vil gerne sige her i disse opgangstider, at vi har været en lille smule betænkelige i Fremskridtspartiet for så vidt angår de beløbsstørrelser, der kan blive tale om. Nu er der afsat 570 mio. kr. – det går jeg ud fra at man står fast ved – til 1990-93, men man er lidt betænkelig også ved spørgsmålet om, hvor man egentlig sætter grænsen for en eventuel oprydning. Endvidere har man været noget usikker med hensyn til, om ikke de rent administrative og i særdeleshed undersøgelsesmæssige omkostninger vil blive langt større, end man egentlig har påregnet i dette forslag, for man ved jo, at netop de undersøgelser koster penge. Man har altså været en lille smule betænkelig ved spørgsmålet om beløbene, og der er jo også usikkerhed, fordi der dels foreligger en betænkning, dels foreligger amtsrådenes vurderinger.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Til hr. Leif Hermann vil jeg sige, at jeg synes, det er vigtigt, vi kommer i gang nu; det synes jeg er det helt afgørende. Når det drejer sig om, hvad vi skal gøre, hvis lovforslaget ikke holder, synes jeg, det er noget, vi må diskutere, når vi har indvundet nogle flere erfaringer, også fordi det bliver en fuldstændig teoretisk diskussion, og det helt afgørende her er netop at gøre noget konkret. På det tidspunkt må vi også diskutere, om man skal ændre den økonomiske fordeling. Jeg synes ikke, man kan komme ret meget videre med debatten i øjeblikket. Selvfølgelig kan man altid diskutere, om det er kommuner, amter, stat eller noget andet. Under alle omstændigheder skal man prøve at finde frem til forureneren, og kan man ikke det, bliver det igen os alle sammen. Det er det helt overordnede.

Hr. Trøjborg spørger, om det er muligt at fremskaffe bedre skøn end det, vi har nu. Ja, bestemt. Jeg har bare ikke kunnet skaffe dem til i dag, og når vi har vedtaget at nedsætte et embedsmandsudvalg – og det har vi vedtaget mellem amter og kommuner og stat, altså også København og Frederiksberg – er det netop, fordi det er vigtigt, at vi nu får inddraget den tekniske ekspertise til at hjælpe til med at lave den prio-

riterede indsats. Det drejer sig dels om, hvordan vi skal lave en prioritering af de forskellige depoter, vi har, dels hvordan vi gør det rent teknisk mest hensigtsmæssige, og hvordan vi indvinder nogle erfaringer, som vi måske oven i købet kan bruge i en større sammenhæng.

Det er det, dette embedsmandsudvalg skal gøre, og før det embedsmandsudvalg har arbejdet, tror jeg også, det er meget svært at komme meget videre, end vi er i øjeblikket med hensyn til den økonomiske fordeling. Men jeg håber, at vi herigennem altså både får noget mere ekspertise med hensyn til, hvordan vi gør, og noget mere viden om, hvad behovet egentlig er, så vi dermed kan få et bedre skøn over de udgifter, vi står over for. Det er klart, at når vi bliver opmærksom på noget, der er særlig farligt, griber vi ind dér først eller overvåger det, eller hvilke metoder man nu anvender. Det er en del af embedsmandsudvalgets arbejde.

Til hr. Knud Lind vil jeg sige, at indtil der fremkommer noget helt andet, gælder de 570 mio. kr., vi har prioriteret. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er sket en forskydning til fordel for dette her fra den prioritering, jeg lavede sidste år, og til den prioritering, vi har lavet i år i forbindelse med Mål og Midler. Der er afsat flere penge til det, fordi det viste sig at være nødvendigt, og jeg vil da ikke afvise, at det kan ske en gang til, hvis der dukker noget nyt op. Men indtil videre er det det, der er vores udgangspunkt.

Der er her ligesom på så mange andre områder på miljøsidens tale om en proces, hvor man hele tiden skal justere i forhold til den viden og erfaring, man indvinder. Det er også det, vi forsøger ved at prøve at give Folketinget nogle værktøjer i form af Mål og Midler, og hvordan vi prioriterer, sådan at vi alle sammen kan tage del i dialogen om dette spørgsmål, og sådan at vi kan få noget, som der er så bred enighed om som muligt, når det drejer som om prioritering af miljøindsatsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Mil-