

[Qvist Jørgensen]

Nu tænker jeg meget på Alkohol- og Narkotikarådets sekretariat, der – og det tror jeg nok at nogle af os en gang imellem også har været lidt irriterede over – næsten har været for embedsmandsagtigt, for loyalt i forhold til systemet. Jeg tror nok, at nogle af brugerne har syntet det, i hvert fald en gang imellem.

Det skal så sættes i relation til det, ministeren taler om: at vi nu skal have dette uafhængige råd, som skal kontrollere – og jeg tror faktisk, at det var ordet »kontrollere«, der blev brugt. Jeg vil egentlig gerne have at vide, hvordan man kan forestille sig, at dette råd på 24 medlemmer skulle være særlig uafhængigt. Alle møder jo med en kasket på. Det er jo helt nøje listet op, hvor man kommer fra, herunder også hvilke ministerier, styrelser osv., og det er ministeren, der udpeger formanden. Jeg kan godt forestille mig, at dette råd kan kontrollere, men på nuværende tidspunkt vil jeg være meget betænkelig ved at tale om, at det kan gøre det på uafhængig basis. Jeg synes faktisk, det tværtom ser ud til, at det vil være lige bestemt omvendt.

Vi skal ikke gentage alle argumenterne den ene gang efter den anden, det kommer vi nok ikke meget videre med, men jeg har heller ikke i ministrernes svar fundet belæg for at tro, at vores opfattelse skulle være forkert. Jeg er stadig helt overbevist om, at det er ministeren, der er kommet galt i byen – eller i hvert fald kommet i byen på et forkert tidspunkt – og jeg vil endnu en gang opfordre til, at ministeren overvejer at trække sit forslag tilbage.

Birgitte Husmark (SF):

Dette er heller ikke for at forlænge debatten eller for at gentage det, jeg allerede har sagt, men jeg synes også, at der står nogle uklarheder tilbage, hvis man siger: Nå ja, men det må så komme an på en prøve fra ministerens og ministeriets side, medmindre det kan lykkes at blive enig om at ændre det her lovforslag.

Det må komme an på en prøve fra ministerens side med hensyn til, hvorledes man vil varetage de uadvendte aktiviteter og opgaver, for det står stadig væk som noget af et mysterium, hvordan man har tænkt sig at gå i gang med det, uden at der i hvert fald tabes en ret lang periode på gulvet med de indsatser, der er i gang i øjeblikket.

Jeg vil godt spørge, hvordan man har tænkt sig at koordinere de forskellige forebyggelses-

områder. Det står jo meget smukt i bemærkningerne til lovforslaget, at den løbende administrative koordination af arbejdet med sundhedsfremme og sygdomsforebyggelse foregår i mange forskellige sektorer. Der står også, at ud over det sundhedspolitiske kontaktudvalg har man en særlig tværsektoriel referencegruppe, som blev nedsat, dengang man lavede det store forebyggelsespolitiske program.

Jeg har stillet et spørgsmål – og jeg har desværre ikke kunnet se, at jeg har fået svar, men det er da muligt, at ministeren kan belære mig – om, hvornår denne tværsektorielle referencegruppe, som nævnes i bemærkningerne til lovforslaget som en af de koordinerende instanser, har været indkaldt og samlet, siden man afsluttede arbejdet med det forebyggelsespolitiske program.

Jeg tror altså, at man nu skal have denne her gruppe på 24 personer siddende, der skal hæmme hinanden; jeg kan altså dårligt se det anderledes, end at de kan få lov til at slås indbyrdes, og så kan ministeren i bedste fald få lov til at handle, som ministeren nu finder det for godt, og i værste fald vil der ikke ske noget som helst.

Den anden af mine bekymringer – som fru Kirsten Lee jo synes at jeg har for mange af – går på, hvordan dette forslag vil forbedre koordinationen.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg skal gøre det kort på dette lidt fremskredne tidspunkt. Jeg har to konkrete spørgsmål.

Ministeren talte om, at der i fremtiden skulle være tale om en overvågning af et uafhængigt råd, altså det på de 24 medlemmer. Jeg kan heller ikke rigtig se uafhængigheden med den struktur, det får, med departementet som sekretariat. Men jeg vil spørge, hvilken kompetence det fremtidige udvalg vil få. Hvis nu arbejdet ikke er tilfredsstillende, får det så kompetence til at sige: Det duer ikke, gå hjem og gør det om? Eller skal der en forhåndsgodkendelse til? Det er jo et spørgsmål om indskrænkning af initiativer. Der er mange, mange ubesvarede spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag.

Jeg håber, at ministeren kan svare på det her, ellers må vi jo tage det op i udvalget, for jeg mener, at de, der udfører det forebyggende arbejde, enten det er amter, kommuner eller organisationer, har krav på at vide, hvordan deres situation bliver i fremtiden med det lovforslag, der er fremsat her.