

[Jørgen Winther]

Socialdemokratiet har det svært med nye tanker og nye forslag og nye ideer, men vi tror meget på, at det her er noget, som vi godt kan komme videre med. Jeg mener da bestemt også, at Det Forebyggelsespolitiske Råd skal ind i spørgsmål som: Hvad betyder cigaretforbrug, hvad betyder røgvaner osv.? Selv om man får Tobaksskaderådet, skal Forebyggelsesrådet selvfølgelig også beskæftige sig med disse områder.

Så er der en bemærkning til fru Birgitte Husmark om tæt kontakt med borgerne. Jeg nærer stor forventning til Det Forebyggelsespolitiske Råd. Jeg tror virkelig på, at en af dets konklusioner vil være, at det er i tæt kontakt med borgerne, at informationer skal gå. De store, massive kampagner, hvor man går hen og siger: Nu skal man gøre sådan og sådan: Nej. Dér, hvor f.eks. den praktiserende læge i kontakt med patienten siger: Dit blodtryk, fru Jensen, er noget for højt, og derfor betyder det meget mere for dig, at du ryger cigaretter, end det gør for din nabo f.eks., som har et normalt blodtryk. Det er sådanne informationer, der virkelig går ind, og som man forstår.

Vi må jo erkende – det hørte vi også i går, hr. Qvist Jørgensen – at vi i Danmark i dag blandt befolkningen har den største viden om, hvad vores sundhedsvaner betyder for vores helbred, men vi er en af de befolkninger, der lever mest usundt. Vi spiser for meget fedt, ryger for mange cigaretter, drikker for meget alkohol. Det er problemet.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Nu vil jeg gerne spørge hr. Jørgen Winther, om ikke han bare kunne give et par eksempler på, hvordan det nye råd kunne virke forebyggende i sit arbejde. Jeg forstår jo på hr. Jørgen Winther, at den dér livskvalitet med at drikke en 3-4 genstande om dagen ikke er noget problem – ja, det var det, der blev sagt. Der blev sagt en 3-4 genstande om dagen fra hr. Jørgen Winthers side. Men hvad er det egentlig, hr. Jørgen Winther forestiller sig det nye råd skal gøre? Jeg tænker på promillegrænser, jeg tænker på detentionen, jeg tænker på afgiftspolitikken, jeg tænker på undervisning og information osv. Kunne hr. Jørgen Winther, som åbenbart mener, at Socialdemokratiet ikke vil lytte til nye tanker, svare på det?

Vi vil gerne lytte til nye tanker i Socialdemokratiet, men vi vil også gerne vide, hvad det egentlig er, forslaget handler om. Man kan ikke læse det af forslaget, så det kunne da være meget rart, når nu hr. Jørgen Winther giver udtryk for, at han ved en hel masse om, hvad det er, om han så kunne lede os andre lidt på vej. Så kunne det da være, at man kunne få en seriøs og fornuftig debat om tingene.

Foreløbig har jeg i hvert fald ikke hørt noget fra hr. Jørgen Winther, der overhovedet tilnærmelsesvis kan måle sig med, at vi skulle skifte fra det system, vi har, og til det nye, som hr. Jørgen Winther taler så varmt for.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det skal blive kort. Jeg har en replik til hr. Hans Jørgen Jensen.

Så vidt jeg erindrer, var der et parti her i Folketinget, der forleden ytrede ønske om, at man kunne nedsætte afgiften på alkohol. Så vidt jeg erindrer, var det vistnok Socialdemokratiet. Så vidt jeg ved, vil en nedsættelse af afgiften på alkohol være et af de kriterier, der er afgørende for et øget forbrug af alkohol her i samfundet.

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Jørgen Jensen, om det er rigtigt, at Socialdemokratiet og dermed hr. Hans Jørgen Jensen går ind for en nedsættelse af afgiften på alkohol.

Så lige om det sidste: hvad jeg forventer. Jeg forventer, at det er 24 fornuftige personer med visioner, der sætter sig grundigt ind i tingene og kan nå at sætte sig mere grundigt ind i tingene, end vi politikere kan. Og jeg vil lytte meget mere til, hvad Forebyggelsespolitisk Råd siger fremover, end jeg vil lytte til, hvad Kræftens Bekæmpelse siger, og hvad Hjerteforeningen siger og mange andre organisationer, for det, jeg forventer, er en samlet prioritering af, hvad det er, der er godt for befolkningen og dermed godt for os selv.

Men jeg ved godt, at Socialdemokratiet har det svært med at tage helhedssyn – det gælder også, når vi ser på den økonomiske politik. Det er ofte inden for egen interesse. De to ting har måske sammenhæng her.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil gerne besvare det spørgsmål, som hr.