

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. J. K. Hansen har ordet for en kort bemærkning, og så vil jeg gerne opfordre til, at vi lægger op til at slutte debatten.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Man kan jo altid blive klandret, og man kan klandre andre for meget, men man har ikke lov til at klandre hinanden på motiverne, og det er sådan set det, fru Margrete Auken forsøger her.

Hvis fru Margrete Auken havde fået temperamentet lidt i ro, mens jeg holdt mit første indlæg, ville fru Margrete Auken – som godt kan lytte en gang imellem, selv om jeg betvivler det . . . alligevel vil jeg bede fru Margrete Auken om at læse mit indlæg, når det nu kommer i Folketingstidende, fordi debatten i dag drejer sig jo simpelt hen om en forespørgsel til regeringen om, og hvad regeringen har gjort, og hvad regeringen agter at gøre; det er det, der er udgangspunktet.

Samtidig siger vi, at vi er da også forpligtet til at give regeringen nogle meldinger om, hvad Folketingets partier mener.

Jeg synes, det fremgår meget klart af mit indlæg, hvad vi i Socialdemokratiet mener der er bedst. Men vi er bestemt også indrettet på en sådan måde, at vi kan da ikke sende – ja, det kan godt være, fru Margrete Auken mener, at vi kan sende en minister i byen med bundet mandat, men det kan da dårlig betale sig, det er ikke billetten værd. Det ved vi på forhånd. Lad os da nu få disse forhandlinger i gang, det synes vi er mere nødvendigt end at stå og give hinanden et bundet mandat.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lægeloven. (Faglig bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger).

Af sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen).

(Fremsat 29/11 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

I forslag til lov om ændring af lægeloven vedrørende faglig bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger fremstår hovedsigtet som værende en modernisering og forenkling af reglerne om den faglige bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger.

En smidigere og hurtigere bedømmelsesprocedure kan vi i Socialdemokratiet absolut tilslutte os under forudsætning af, at det til enhver tid vil være de lægefaglige, kvalitetsbetonede overvejelser, der primært gør sig gældende i vurderingen af ansøgere til ledige overlægestillinger. Dette begrundes vi med de stærkt foranderlige og øgede krav, der stilles på det lægefaglige område som en konsekvens af den rivende udvikling, der er sket og sker på alle områder for udøvelse af lægegerningen på såvel det medicinske og det kirurgiske område som på specialeområderne i sygehusvæsenet.

En grundig kvalitetsvurdering i forbindelse med ansættelse af overlæger må sikres, og et højt fagligt kvalitetsniveau må ikke svækkes af mindre lægefaglige vurderinger. En decentralt udarbejdet indstilling til obligatorisk forelægelse for Sundhedsstyrelsen vil have mange fordele, bl.a. en smidigere og hurtigere bedømmelsesprocedure, end tilfældet er i dag.

Den i dag praktiserede ansættelsesprocedure, der i lokalområder omfatter en faglig bedømmelse, hvor bedømmelsesudvalget supplerer vurderingen med de kvalifikationer, der i øvrigt kræves til den ledige stilling, synes vi er en god fremgangsmåde bortset fra den langsommelige proces. I vid udtrækning kan ansættelsesproceduren imødekomme de øgede krav til overlægers forudsætninger for løsning af opgaver af ledelsesmæssig, administrativ og undervisende karakter.

Men vi gør opmærksom på, hvor vigtigt det er med en fastholdelse af en høj prioritering i vurderingen af de reelle faglige krav til ansøgere til ledige overlægestillinger. Vi mener også, det er væsentligt, at der i ansættelsesproceduren skelnes mellem kravene til administrerende overlæger og kravene til øvrige overlæger. Hos sidstnævnte må det fortsat være de lægefaglige kvalifikationer, herunder forskningsmæssige kvalifikationer, der vægtes højest.