

[Marianne Jelved]

privat finansiering, offentlig finansiering eller en kombination, vil det give et øget pres på dansk økonomi. Også de aspekter må med.

Erfaringerne fra Storebælt har vist, at der må stilles meget store krav til et beslutningsgrundlag og især vedrørende de miljømæssige og økonomiske konsekvenser.

Konklusionen er, at Det Radikale Venstre er positivt over for en fast forbindelse, og det vil sige en boret jernbanetunnel, men vi mener ikke, at det nuværende beslutningsgrundlag er godt nok. Konsekvenserne for miljøet generelt i Danmark og specielt i Øresundsområdet og konsekvenserne for samfundsøkonomien er ikke klarlagt endnu.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil godt sige tak til fru Marianne Jelved, for jeg synes, det var en meget klar tale. Det er nok sådan, at både De Radikale og SF har lært noget af det, der skete i forbindelse med Storebælt, hvor vi måske i sin tid var lidt sent ude med løsningen med en boret tunnel, det er fuldstændig rigtigt, og det er vi så i hvert fald ikke denne gang.

Det er fuldstændig rigtigt, at der mangler nogle undersøgelser, som ikke har været meget omtalt her, bl.a. undersøgelserne af, hvilken betydning færgerne til Tyskland – det kan både blive Øst- og Vesttyskland i fremtiden – får for Sydsverige. Det er afgørende, at de planer, som svenskerne har, bliver debatteret, eller i hvert fald at man får at vide, hvad de vil, for jeg mener, at økonomien i det hele afhænger meget af det.

Men jeg er da glad for det med den borede tunnel under Øresund; så er der jo næsten et flertal, i hvert fald om et års tid vil jeg skyde på, hvis det bliver aktuelt.

Men jeg vil godt spørge fru Marianne Jelved: Hørte jeg rigtigt, at der blev sagt, at Storebæltbrobyggeriet skulle undersøges økonomisk, sammenholdt med det, der skal ske på Øresund, for så synes jeg nok, at det er på tide at komme ud? Og så vil jeg godt spørge trafikministeren: Hvornår kommer en sådan undersøgelse?

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg var af den opfattelse, at debatten i dag skulle bringe os et skridt videre, således at den danske regering havde mulighed for at gå til den svenske regering og få indledt realitetsforhandlinger om en kommende fast forbindelse over Øresund. Men jeg må sige, at indlægget fra fru Marianne Jelved bringer forvirring ind i billedet.

Vi har fra forskellige partiers side givet vore synspunkter til kende af hensyn til, at regeringen skal i gang med disse forhandlinger. Men pludselig har trafikministeren et indlæg her, hvor ministeren siger, at regeringen fortsat ønsker en trinvis udbygning af de faste forbindelser med en Øresundsforbindelse først og en Femernforbindelse til sidst. Og nu kommer fru Marianne Jelved her og taler stærkt for, at vi også skal have en Østersøforbindelse.

Kan vi få at vide helt klart, hvordan regeringens holdning er? Så vidt jeg ved, er De Radikale stadig væk et regeringsbærende parti. Ikke fordi jeg er uenig i nogle andre betragtninger, som fru Marianne Jelved kom med, men vi må da have klarhed over, hvor regeringen og de tre regeringspartier egentlig står her.

Det er faktisk trafikministeren, jeg vil bede om at give denne forklaring, eller måske vil fru Marianne Jelved fortælle, at man er vildt uenig i det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Svaret på de to spørgsmål, jeg har fået, hænger sammen. Jeg sagde, at Sverige har tre alternative løsninger på bordet:

Den ene er superfærgerne – og så kan vi droppe alle de tanker om en fast forbindelse.

Den anden er en forbindelse over Øresund og kun det, og det er det, regeringen foretrækker som den første fase, og det står Det Radikale Venstre fuldkommen bag. Det håber jeg ikke jeg har sået tvivl om, det har ikke været meningen.

Det, jeg sagde, var, at sådan som det ser ud fra Sveriges side, må en fast forbindelse over Øresund set med svenske øjne forudsætte en følgende fast forbindelse over Femern Bælt; sådan er det lagt frem i Sverige. Og hvis man fastholder det og det bliver den diskussion, vi skal føre i Danmark, må det betyde, at forudsætningerne for økonomien i Storebæltprojektet er ændret, og så må man vel vurdere det en gang