

[Pelle Voigt]

Vi har ligesom den socialdemokratiske ordfører bemærket, at spørgsmålet om en lejelovsrevision ikke var med i åbningstalen, og at det står hen i det uvisse, hvornår denne lejelovsrevision kommer. Når jeg siger, at det står hen i det uvisse, er det, fordi det står i det uvisse for Folketinget.

Jeg synes, det kunne være spændende, hvis ministeren er klar over, hvornår man har tænkt sig at gøre det her, om ministeren så kunne indvi os andre i, hvor mange år vi skal vente endnu, eller om det er måneder, uger, eller hvad det egentlig er, det drejer sig om, for det har naturligvis en helt afgørende betydning for den måde, vi må behandle det foreliggende forslag på i udvalget i de kommende måneder.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Hr. Pelle Voigt ved jo utvivlsomt selv fra det arbejde, som er gået forud for dette forslag, som SF nu har lagt på bordet, at det er en ganske kompliceret ting at lave en samlet lejelovsrevision. Jeg tror også, det er derfor, at vi faktisk alle sammen har rost SF for at have taget initiativ til at gøre det. At vi så ikke er enige i indholdet af det forslag, som er blevet fremsat, er en anden og en politisk sag.

Men når hr. Pelle Voigt siger, at det har været lovet mange gange, men der aldrig er kommet noget ud af det, vil jeg gerne sige, at der er altså kommet noget ud af det. At det så ikke er blevet et forslag, som er blevet vedtaget her i Folketinget, er noget andet.

Jeg kan bl.a., fordi jeg oven i købet har forslaget med mig, henvise til lovforslag nr. L 56, fremsat den 29. oktober 1986 af daværende boligminister Thor Pedersen. Det var et samlet lejelovsforslag om leje af boliger på ikke mindre end 218 paragraffer. Det nåede ikke vedtagelse. Det kan sige os noget om, at én ting er at fremsætte forslag, men noget andet er altså at få et flertal til at vedtage det.

Jeg kan for mit vedkommende sige, at jeg jo forelagde et ganske stort forslag om erhvervslejemål. Det var på et tidspunkt, hvor man, efter at der havde været ført ganske indgående forhandlinger mellem lejer- og udlejerorganisationer, mente, at det nok var mest hensigtsmæssigt at adskille de to, og derfor påtog jeg mig den opgave at fremsætte et erhvervslejelovsforslag. Man vil nok kunne erindre, at det også kuldsejlede. Vi måtte tage en del af det ud og nøjes

med at gennemføre de huslejereguleringer, som var indeholdt i forslaget. Den samlede helhed, som forslaget var udtryk for, lykkedes det altså heller ikke mig at komme igennem Folketinget med. Så én ting er at udarbejde forslaget – det har vi alle en god vilje til – men at få det gennemført er altså noget andet.

Men jeg vil gerne på den givne foranledning sige, at vi i Boligministeriet fortsat arbejder på denne gennemgribende lejelovsrevision, at vi naturligvis også i denne medtager de løsrevne forslag, som vi har haft til behandling fra tid til anden her i salen, og at vi, som jeg også sagde i mit første indlæg, naturligvis medtager det oplæg, som SF er kommet med her, som på mange måder har gode tanker. Jeg sagde også, at det grundlæggende var udtryk for en anden politisk overbevisning, men at mange af de paragraffer, der er taget stilling til her, udmærket godt kan sammenarbejdes med det, vi arbejder med for øjeblikket.

På den anden side må jeg også erkende, at jeg tror, vi alle sammen er bedst tjent med, at vi nu prøver på at tænke os om også teknisk, før vi kommer med noget. Det er jo med rette, at vi alle sammen gennem årene har kritiseret boliglovgivningen for at være urimelig kompliceret, urimelig tung og uforståelig for mange af dem, der skulle arbejde med den og rette sig efter den. Derfor prøver vi virkelig også efter bedste evne at inddrage nogle teknisk sagkyndige, også administrativt sagkyndige, på disse områder, før jeg tør spille ud med et forslag, for jeg har faktisk ikke rigtig lyst til at komme med et forslag, som én gang til hengår i en skrotbunke, hvor man siger: Ja, det var udtryk for megen god vilje, men derudover var det altså overhovedet ikke noget, Folketinget ønskede at arbejde med. Derfor mine overvejelser.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne udtrykke min påskønnelse af boligministerens forsøg på at besvare det spørgsmål, jeg stillede. Jeg forstår, at boligministeren stadig væk simpelt hen ikke ved, hvornår man kan fremsætte et samlet lejelovsforslag efter alle disse mange år, og det er jo en ærlig sag, selv om den skulle beskrives med lidt mange ord.

Men må jeg så spørge boligministeren: Hvornår har boligministeren bedt om, at der foreligger et færdigt forslag? Hvad sigter bolig-