

[Svend Andersen]

Radikale med bemærkningen om, at man ville se på en samlet regulering af lejeloven. I tidligere perioder har boligministeren også haft planer om at fremsætte en ændring eller en revision af lejeloven.

Så vidt jeg husker, står der ikke noget i åbningstalen om, at der skal laves en regulering af lejeloven i år. Derfor vil jeg godt spørge ministeren om, hvornår ministeren mener at det er relevant, at vi ser på nogle af de ting, som der måske kan blive enighed om. Vi mener som sagt stadig, at en ensartet lejelovgivning er det rigtige, men kan vi ikke blive enige om det, så må der være nogle andre væsentlige ting, vi kan blive enige om, og det er en øget beboerindflydelse, øget vedligeholdelse og øget medbestemmelse om, hvad de penge skal bruges til.

Det har vi fremsat før, og det har der været almindelig enighed om var rigtige tanker, men vi er ikke kommet længere. Hvis ministeren vil have dette forslag sammen med de øvrige forslag til overvejelse, kan vi så i løbet af forholdsvis kort tid få et oplæg fra ministeren, som vi kan forholde os til og så få en samlet, bred diskussion om lejelovgivningen, eller skal vi stadig væk vente på, at der bliver fremsat forslag i spredt fægtning fra de forskellige partier?

Er det regeringens hensigt at komme med et oplæg til diskussion, hvis de forslag, der er kommet indtil nu, efter regeringens opfattelse ikke er egnede?

Lizzie Lichtenberg (KF):

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at lovforslaget fremsættes som led i bestræbelserne på at få udarbejdet en ensartet lovgivning for hele landet, som omfatter al udlejning til beboelse og erhverv, og som hovedsagelig bygger på boligreguleringsloven. Det har samtidig været intentionen at få styring på den kapital, der er i det private udlejningsbyggeri.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte disse overordnede hensigter i lovforslaget. Ved forhandlingen om boligministerens boligredegørelse gjorde jeg opmærksom på, at vi ønsker en bevægelse hen imod et frit, men samtidig socialt afbalanceret boligmarked, som ganske givet vil fjerne en del af de nuværende hindringer for en bedre udnyttelse af de eksisterende boliger. Dette lovforslag får den modsatte virkning og vil virke centralistisk, hvor vi ønsker decentralisering, og yderligere regulerende,

hvor vi ønsker en bevægelse mod et friere boligmarked.

Den centralisering, der er her, er netop, at man vil have ens regler for alle typer lejemål. Man vil indføre huslejenævn, det vil sige, man tager det kommunale selvstyre og den, skal vi sige almindelige forskellighed, vores land bygger på, væk, således at det også her bliver meget centralt styret.

Vedrørende erhvervslejemål har vi netop været tilhængere af den fornyelse, der er sket, og derfor betragter vi dette lovforslag som værende et tilbageskridt. Vi er stadig tilhængere af aftalefrihed og af, det skal være markedsløjen, der skal herske inden for dette område. Vi vil derfor afvente regeringens forslag. Vi må se dette og en regulering af huslejerne som værende en del af en helhed inden for hele lejeområdet.

Vi kan derfor ikke støtte dette forslag, men der er ingredienser i det, som jeg håber kan komme ind, således at det kommende huslejevorslag vil kunne vedtages med et bredt flertal i Folketinget.

Mejdahl (V):

Da SF sidste gang fremsatte et næsten identisk lejelovforslag, nåede det ikke frem til første behandling. Det var den 25. maj 1989. Vi havde dengang ikke mulighed for at kommentere lovforslaget, og jeg skal derfor tilkendegive Venstres principielle opfattelse:

Der står i de almindelige bemærkninger, at lovforslaget er blevet til efter et langvarigt samarbejde mellem en række personer, og vi kan også af lovforslagets omfang se, at der er gjort et stort forarbejde.

Når jeg trækker det frem, er det for at tilkendegive respekt for et seriøst arbejde. Det mener jeg er berettiget, selv om jeg vil slutte med at afvise forslaget, fordi SF's og Venstres synspunkter og mål på området er vidt forskellige.

Jeg vil afvise forslaget som helhed med to begrundelser. For det første, fordi boligministeren har tilkendegivet, at regeringen fremsætter et forslag til ny lejelov. Det tror jeg vi vil få en større mulighed for at præge end ved at lade SF's forslag være grundlaget. Det tror jeg heller ikke SF's ordfører vil modsige mig i.

Den anden begrundelse er, at vi i Venstre er uenige i lovforslagets sigte. Vi mener, at den stramning og regulering, som lovforslaget lægger op til, går i den stik modsatte retning af,