

[Jytte Andersen]

der ikke gør det, kunne vi måske finde nogle mere fleksible formuleringer med hensyn til varslingsforpligtelsen over for arbejdsgiveren. Vi er altså positive over for forslaget, men vil gerne se på dette spørgsmål i udvalget.

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er tale om en række konsekvensændringer som følge af ændringen af sygedagpengeloven kort før jul.

Dagpengeloven omhandler reglerne om retten til barseldagpenge. Lønmodtagernes ret til fravær fra arbejdet og pligt til at underrette arbejdsgiverne er derimod indeholdt i ligebehandlingsloven.

Lovforslag nr. L 93 handler derfor om, at de to ugers orlov, fædrene har ret til, nu kan placeres frit inden for de første 14 uger efter fødslen. Placeringen skal aftales med arbejdsgiveren, således at der tages hensyn til både virksomheden og lønmodtageren.

Alt i alt må vi sige, at der er tale om et godt forslag, som øger fleksibiliteten i reglerne, og vi kan anbefale det.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det er rigtigt, at dette er et forslag om konsekvensændringer, og som en konsekvens af det, der er sket tidligere, må vi naturligvis indarbejde det i den relevante lovgivning.

Vi kan selvfølgelig støtte de ændringer, der er en konsekvens af anden lovgivning, og det vil sige punkterne 1 og 2 i forslaget.

Jeg skal afholde mig fra ret mange principielle bemærkninger omkring barselorlov, for det, jeg synes egentlig trænger sig mere og mere på, er nok, at vi får nogle helt nye og åbne drøftelser engang i det kommende år med socialministeren omkring småbørnsforældrenes og småbørnenes vilkår i Danmark, så det vil jeg spare til den lejlighed.

Jeg vil selvfølgelig sige, at vi i SF altid har støttet en barselorlov af den længde, vi nu taler om, ja, vi var endda de første, der foreslog det. Vi har peget på en række områder, som burde forbedres, og vi er parat til at arbejde velvilligt med på de ændringer, der nu er foreslået her, og det vil vi fortsætte med, også på de mere principielle områder.

Jeg har – ligesom fru Jytte Andersen fra Socialdemokratiet – samme problem omkring punkt 3. Naturligvis er det i orden, at man skal

underrette sin arbejdsgiver, når man ved, at man skal ud i en orlovsperiode, fordi der nu ventes en glædelig begivenhed i familien. Det synes jeg er helt i orden. Men udtrykket at man »uden ugrundet ophold skal underrette« synes jeg faktisk er en svær formulering, for hvad indeholder det egentlig? Hvis der sker det, at barnet bliver hospitalsindlagt, er det jo helt naturligt, at man underretter om det, for så skal man jo have udsat sin orlovsperiode, og det kan man så ifølge forslaget. Så jeg kan ikke rigtig forstå udtrykket »ugrundet ophold«, men det kan vi vel vende tilbage til i udvalgsarbejdet og finde ud af, hvad der ligger i de ord, som på en eller anden måde gjorde mig lidt utryk ved forslaget. Jeg ved ikke, om jeg har noget at have det i, det håber jeg ikke, for egentlig er vi velvilligt indstillet over for det, men vi vil selvfølgelig forsøge at få dette afklaret i udvalgsarbejdet.

Men vi kan love velvilje under udvalgsbehandlingen, også meget gerne en hurtig udvalgsbehandling af forslaget.

Elsebeth Kock-Petersen (V):

Venstre kan støtte det foreliggende lovforslag og synes i øvrigt, det er godt og positivt med den større fleksibilitet, som lovforslaget lægger op til. Vi er selvfølgelig også glade for den forbedring, der er sket gennem ændringerne i dagpengeloven, således at man er tilgode-set orlovsmæssigt også i de situationer, hvor et barn kort efter fødslen har brug for hospitalsindlæggelse.

Vi kan støtte lovforslaget og håber også som de tidligere ordførere, at det vil være muligt at få det hurtigt igennem udvalgsarbejdet.

Glistrup (FP):

Til de rigeste oplevelser i mennesketilværelsen hører, når en ung kvinde bærer et foster under sit hjerte, og endnu mere vidunderligt er det jo, når familien skal byde den nye verdensborger velkommen. Forældrene og familien i øvrigt kan se i øjnene, at man kommer til at opleve årtier fyldt med spændende og virkelig berigende oplevelser.

Derfor er det sørgeligt, at den ækle stat har fundet på at ville befamle disse store menneskelige rigdomme med den forfærdelige, græselige lovgivning, der er indført på disse områder, og hvor det lovforslag, vi her behandler, kun er et imellem de mange, i kraft af hvilke