

[Indenrigsministeren]

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag. Jeg har derfor bedt Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt om at se på sagen og orientere mig om resultatet af rådets overvejelser.

Når tilsynsrådets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:**Ad spm. nr. 1228****Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Fra kommunikationsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Birthe Hansen (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 11970, 1988-89, var sålydende:

Til *kommunikationsministeren* (14/9 89) af:

Birthe Hansen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om den tyske postlov pålægger det tyske postvæsen at omdele adresseløse forsendelser, samt hvilke konsekvenser de to domme (VI ZR 182/88, 20. december 1988, Bundesgerichtshof, Karlsruhe, samt 3 K 795/88, 11. januar 1989, Stuttgart) har fået for den vesttyske postlov og for det vesttyske postvæsens praksis omkring omdeling af adresseløse forsendelser?«

Supplerende svar (12/12 89):**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

I det foreløbige svar af 13. oktober 1989 oplyste jeg, at jeg senere ville vende tilbage med oplysning om, hvorvidt den tyske postlov pålægger det tyske postvæsen at omdele adresseløse forsendelser.

Der Bundesminister für Post und Telekommunikation har nu på forespørgsel fra det danske postvæsen oplyst, at en generel omdelingspligt for de enkelte tjenesteydelser følger af den tyske postlovs § 8 (Vfg 789/1989, Neufassung des Gesetzes über das Postwesen - Amtsblatt des Bundesminister für Post und Telekommunikation, nr. 87, Bonn, 3.8.1989). Efter denne lovbestemmelse har enhver krav på at benytte postvæsenets faciliteter, hvis de i Postordnung

af 16. maj 1963 fastsatte benyttelsesbetingelser for de enkelte tjenesteydelser er efterkommet. Die Postordnung er ikke en lov. Så vidt P&T er orienteret, fastsættes benyttelsesbetingelserne i die Postordnung administrativt.

Postordnung af 16. maj 1963 foreskriver benyttelsesbetingelserne for brev-, pakke-, post-anvisnings- og ordretjenesten. Adresseløse forsendelser er nævnt i § 1, stk. 2, under brevfor-sendelser.

Ifølge Postordnung af 16. maj 1963 § 59 kan modtageren nægte modtagelse af en enkelt konkret forsendelse. Som jeg nævnte ved den foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. S 1228 den 13. oktober 1989, har den tyske poststyrelse oplyst, at denne regel også gælder for adresse-løse forsendelser. I Vesttyskland er der således - ligesom i Danmark - mulighed for, at modta-geren kan nægte modtagelse af en enkelt kon-cret adresseløs forsendelse i forbindelse med udleveringen, hvorimod en generel erklæring om, at adresseløse forsendelser frabedes, ikke er tilstrækkelig, idet dette over for afsenderen ville stride mod den generelle befordringspligt, der foruden omdelingspligten også følger af den tyske postlovs § 8.

Med dette svar betragter jeg herefter spm. nr. S 1228 som besvaret i sin helhed.

Bortfaldet spørgsmål:**Spm. nr. S 316****Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 316, der var stillet af Jens Thoft (SF) til *industrimini-steren*, den 22. december 1989 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfal-det, var sålydende:

Til *industriministeren* 21/12 89) af:

Jens Thoft (SF):

»Ministeren bedes oplyse, om det ved de store fusioner i erhvervslivet er en benyttet metode, at man sammenlægger virksomheder, uden at der samtidig er valgt en ny ledelse, og kan ministeren oplyse, om man overhovedet kan få registreret en fusion, uden at der er en ledelse (direktør)?«