

**[Indenrigsministeren]**

Det er den enkelte kommunalbestyrelse, der har ansvaret for, at det i videst muligt omfang sikres, at alle de folkevalgte kan være til stede og varetage deres kommunale hverv.

Efter min mening bør kommunalbestyrelserne strække sig meget vidt for at imødekomme særlige ønsker om mødedage eller -tidspunkter fra medlemmer, der har særlige vanskeligheder ved at være til stede.

**Spm. nr. S 306**

Til *miljøministeren* (15/12 89) af:

**Glønborg (KRF):**

»Kan ministeren bekræfte, at forskningsresultater viser, at anvendelse af papir til fremstilling af bæreposer medfører større miljøforurening end anvendelse af plast, og agter ministeren i så fald at tage initiativer til at modvirke anvendelsen af papirbæreposer?«

**Begrundelse**

Ifølge en artikel på forsiden af Politiken den 15. december 1989 »Papir er en større forurener end plast« er Miljøstyrelsens genanvendelseskontor bekendt med vesttyske undersøgelsesresultater på området.

*Svar* (27/12 89):

**Miljøministeren** (Lone Dybkjær):

Jeg kan bekræfte, at det tyske Umweltbundesamt har gennemført en undersøgelse, som analyserer forureningsforholdene ved anvendelse af bæreposer af papir eller plast.

Denne rapport er kommenteret i Miljøstyrelsens tidsskrift *Miljø Danmark*. Et eksemplar heraf vedlægges til orientering (ikke optrykt her).

Hovedkonklusionerne er, at såvel ressourceforbrug som den miljømæssige belastning ved fremstilling af plastbæreposer er mindre end ved fremstilling af papirbæreposer. Hvad angår bortskaffelsesforholdene, kan jeg oplyse, at en plastbærepose kun vejer det halve af en papirbærepose, hvorfor affaldsmængden bliver mindst ved anvendelse af plastbæreposer.

Bortskaffes affaldet ved forbrænding, som det sker for ca. 70 pct. af vores husholdningsaffald, er der ikke nogen nævneværdig forskel i miljøbelastningen.

Bortskaffes affaldet ved deponering, vil plastposen nedbrydes betydelig langsommere end papirposen.

Lad mig i den forbindelse understrege, at der kan opnås langt større fordele, hvis forbruget af engangsemballager, herunder bæreposer, begrænses. Såvel den omtalte artikel som den af Komiteen for Vor Fælles Fremtid udsendte kampagneavis har påpeget, at en betydelig fordel såvel ressourcemæssigt som forureningsmæssigt kan opnås ved i stedet at anvende lærredsposer eller lignende, som kan bruges mange gange. Jeg mener, at hele debatten skal ses i perspektivet heraf.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at der i Politikens artikel optrådte en fejlagtig oplysning, idet energiforbruget er 35 pct. mindre og ikke som angivet 35 gange mindre ved fremstilling af plastbæreposer end ved fremstilling af papirbæreposer.

**Spm. nr. S 308**

Til *indenrigsministeren* (15/11 89) af:

**Mogens Elvensø (FP):**

»Overskrider skatteforvaltningen i Holbæk Kommune og Teknologirådet kommunalfuldmagten ved at inddrage et lokalt pengeinstitut i et beskæftigelsesprojekt vedrørende edb?«

**Begrundelse**

Begrundelsen er en artikel i Jyllands-Postens tillæg *Erhverv og Økonomi* fra den 14. december 1989. Artiklens ordlyd er følgende:

»Hjælp til nye virksomheder.

Skatteforvaltningen i Holbæk har fået en halv mio. kroner fra Teknologirådet for at hjælpe små og mellemstore nystartede virksomheder med at få styr på økonomien så tidligt som muligt, oplyser Radio Holbæk. Kommunernes Landsforening er med i det to-årige projekt, der starter i 1990. Desuden inddrages et lokalt pengeinstitut og et kommunalt edb-beskæftigelsesprojekt. Det er så vidt vides første gang, noget sådant prøves i Danmark. Skatteforvaltningen oplyser, at der skal gives tilbud om at vejlede gennem stakken af papirer, ligesom der kan gives instruktion i udnyttelse af edb-anlæg.«

*Foreløbigt svar* (22/12 89):

**Indenrigsministeren** (Thor Pedersen):