

[Leif Hermann]

Begrundelse

EF-Parlamentets budgetkontroludvalg har nægtet at godkende udnævnelsen af to nye medlemmer af Revisionsretten. Herefter kan Ministerrådet ikke opnå enstemmighed om udnævnelsen. Derved er der opstået en konflikt mellem Parlamentet og Rådet – med den konsekvens, at Revisionsrettens arbejde ikke kan udføres tilfredsstillende.

Svar (13/12 89):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I henhold til EØF-traktatens artikel 206, stk. 4, udnævnes Revisionsrettens medlemmer for seks år af Rådet, der træffer afgørelse med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Mandatet for seks medlemmer af Revisionsretten udløb den 17. oktober 1989. Med skrivelse af 6. oktober 1989 anmodede Rådet om en udtalelse fra Europa-Parlamentet om udnævnelse af 6 kandidater til Revisionsretten, hvoraf to foresloges genudnævnt.

Den 21. november 1989 vedtog Europa-Parlamentet en beslutning, ifølge hvilken det ikke kunne støtte udnævnelsen af to af de af Rådet foreslåede kandidater.

I henhold til EØF-traktatens artikel 206, stk. 7, fungerer Revisionsrettens medlemmer – bortset fra tilfælde af afskedigelse – indtil deres efterfølgere er udpeget. De afgående medlemmer af Revisionsretten er således indtil videre forblevet i deres funktion. Den forsinkede udnævnelse af nye medlemmer har derfor ikke haft konsekvenser for Revisionsrettens funktionsduelighed.

Spm. nr. S 265

Til *socialministeren* (5/12 89) af:

Lis Noer Holmberg (CD):

»Finder ministeren det rimeligt, at en kvinde, der før sin barselorlov i sin fritid var i gang med en merkonomuddannelse, nu under barselorloven ikke kan fuldføre dette studium?«

Begrundelse

Jeg henviser til de muligheder, de arbejdsledige har for uddannelse i ledighedsperioden,

og jeg finder derfor denne situation helt urimelig.

Jeg henviser til en artikel i Erhvervsbladet den 15. november 1989. Jeg beder venligst om en meget hurtig reaktion fra ministeren.

Svar (8/12 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

Efter dagpengelovens § 33, stk. 1, er det en betingelse for at få barseldagpenge, at den pågældende er fraværende fra arbejdet. Efter praksis sidestilles deltagelse i uddannelse og undervisning med arbejde.

Baggrunden er, at formålet med barseldagpenge efter fødslen ikke alene er at erstatte indtægtstab ved fraværet i forbindelse med barselhvilen, men også at sikre forældrenes samvær med barnet i den første tid efter fødslen af hensyn til barnets fysiske og psykiske behov.

Det er det sociale udvalg i den pågældendes bopælskommune, der skal træffe afgørelse i de enkelte sager om retten til barseldagpenge. Hverken socialministeren eller Socialministeriet har mulighed for at gå ind i de konkrete sager. Socialministeriet har dog ved en tidligere lejlighed i forbindelse med deltagelse i fritidsundervisning udtalt, at barselorlovens formål ikke bør være til hinder for, at en kvinde kan være borte fra sit barn en aften eller to om ugen mellem 2 ammeperioder for at deltage i sådan undervisning.

Som det fremgår af den artikel i Erhvervs-Bladet, der henvises til i begrundelsen for det stillede spørgsmål, indeholder det fremsatte forslag til en ny dagpengelov (L 29) en ændret bestemmelse vedrørende udbetaling af dagpenge ved barsel under delvis fravær fra arbejdet. Efter forslaget § 16, stk. 3, kan dagpenge ned sættes eller bortfalde under delvist fravær fra arbejdet, bl.a. ved deltagelse i undervisning og lignende af begrænset varighed og med erhvervsmæssigt formål. Efter forslaget § 16, stk. 4, fastsætter socialministeren nærmere regler om ret til dagpenge i denne situation.

Som det fremgår af bemærkningerne til den nævnte bestemmelse, er det tanken, at der skal være adgang til at deltage i meget kortvarig undervisning eller eksamen med erhvervsmæssigt formål, mod at dagpengene *for den pågældende periode* bortfalder. Det vil dog også her være en betingelse, at deltagelsen ikke strider mod formålet med orloven, herunder først og fremmest hensynet til barnet.