

Forespørgsel til trafikministeren [om, hvor langt regeringen er kommet med planerne om en fast forbindelse over Øresund, herunder de forhandlinger med den svenske regering, der er forudset i aftalen om Storebælt af juni 1986].

Af Arne Melchior (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 29/11 89).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 341

1) Til statsministeren af:

Rahbæk Møller (SF):

»I betragtning af, at statsministeren i sin nytårstale omtalte produktudvikling som noget, vi skal satse langt mere på, bedes statsministeren oplyse, hvorfor regeringen i forbindelse med vedtagelsen af finansloven for 1990 fjernede alle midler til produktudvikling og udviklingskontrakter fra industriministerens budget i stedet for at følge Håndværksrådets råd om at ophæve det tilskud til flytning af arbejdspladser til udlandet på 800 mio. kr. årligt, som ligger i ordningen med udlandslempelse.«

Rahbæk Møller (SF):

Som sædvanlig var det spændende at se statsministerens nytårstale, og jeg hæftede mig især ved, at statsministeren talte om, at vi skulle have mere forskning, højteknologi, produktudvikling, uddannelse, omskoling og efteruddannelse. Jeg kan ikke være mere enig, end jeg er med statsministeren i disse ting. Men jeg må samtidig konstatere, at det jo ikke just er kraftige initiativer på dette punkt, der præger regeringens politik.

Nu fandt jeg det ikke formålstjuntligt at tage en debat med statsministeren om forskning og uddannelse, der dog trods alt eksisterer på statsbudgettet nu, men produktudviklingen er jo netop fjernet fra statsbudgettet. Enhver offentlig udgift til tilskud til produktudvikling, til udviklingskontrakter og til lån under udvik-

lingsfonden forsvandt med finansloven for 1990. Jeg finder det noget paradoksalt, at netop de aktiviteter, som statsministeren selv erklærer er så vigtige, bliver fjernet. Og derfor synes jeg, det vil være relevant at spørge statsministeren: Hvad er egentlig meningen med dette her?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som led i bestræbelserne for at styrke dansk økonomi fandt regeringen, at det i forbindelse med finansloven for 1990 var nødvendigt at foretage en række reduktioner af de offentlige udgifter, og det er jo sket på mange ministerområder. Det har også berørt Industriministeriet, og som det nævnes i spørgsmålet, er der foretaget reduktioner i visse offentlige tilskudsmuligheder også på området for produktudvikling.

Der er dog stadig en lang række muligheder for at yde tilskud til forskellige former for produktudvikling. Og jeg vil også fremhæve, at reduktionerne på Industriministeriets konto skal ses i sammenhæng med den generelle lettelse af erhvervsbeskatningen, som blev gennemført i forbindelse med finanslovaftalerne. Det er lempelser, som giver den enkelte større mulighed for at prioritere forskning og udvikling.

Det er vigtigt, at vi i Danmark satser både på produktudvikling og på forskning. Men det behøver ikke altid blot at ske for offentlige midler, og det er det, der er budskabet til erhvervslivet netop nu. Vi har brug for mere forskning, men det er ikke mindst i virksomhederne, den må finde sted. Den offentlige forskning i vort land ligger på et slet ikke så ringe niveau.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg er enig med statsministeren i, at det skal være i virksomhederne, det finder sted. I Børsen i går var der en opgørelse over de aktiviteter, der finder sted i virksomhederne, hvoraf det fremgår, at offentlige tilskud fra netop de ordninger, der nu er nedlagt, har spillet en meget væsentlig rolle. Faktisk findes der offentlige penge i samtlige de udviklingsprojekter, man har gennemgået. Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om han ikke frygter, at ophævelsen af ethvert tilskud fra de ordninger, der er nedlagt, vil medføre en mindsket aktivitet på disse områder.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Sigtet netop nu er, at vi bestræber os for at