

[Aage Frandsen]

ikke har den ønskede effekt, men så må man igen sige, at så må vi da i fællesskab kunne finde ud af nogle andre metoder, for det er uacceptabelt, sådan som det går nu.

Ministeren nævnte også, at lærlinge og elever har særlig gunstige vilkår sammenlignet med gymnasieelevernes. Det synes jeg er interessant, fordi ministeren ellers har en tilbøjelighed til altid at fremhæve, at vi andre fremhæver gymnasieelevernes problemer på elevers og lærlinges bekostning. Jeg synes, det er rart, at vi her kan sige, at der er et område, hvor elever og lærlinge er begunstiget. Det er også rigtigt ud fra en betragtning om, at vi skal se at have så mange af disse områder som overhovedet muligt. Jeg mener også, ministeren selv tidligere har talt for, at man skal, skal vi sige favorisere på nogle områder unge, der vil tage en faglig uddannelse, for det er her, vi får mangel på arbejdskraft i 1990'erne. Det kan så betyde, at der er en vis ulighed i forhold til gymnasieeleverne.

Sammenfattende vil jeg sige, at vi er enige i forslagets hensigter. Det minder meget om det, vi tidligere har foreslået. Spørgsmålet, om det offentlige skal med eller ej, ser vi positivt på, selv om vi ikke havde det med i vort eget forslag. Det afgørende er simpelt hen, hvis ikke denne model duer, at de, der taler imod modellen, må fortælle os, hvad det så er for andre modeller, der duer, og som vi så med megen glæde vil være med til at se på og forhåbentlig så også støtte. Det afgørende er at få løst det problem, at i tusindvis af unge ikke kan få den lære- eller praktikplads, de søger.

(Kort bemærkning).

Sterup (KF):

Jeg vil bare med det samme besvare hr. Aage Frandsens spørgsmål. Jeg har et helt konkret eksempel, som jeg også nævnte i min ordførertale. Når arbejdsgivere og fagforbund inden for f.eks. jern- og metalindustrien sætter sig sammen for at lave en kampagne, i øvrigt i samarbejde med de fagkommercielle ved de tekniske skoler ude omkring i landet, med det formål at skaffe nogle flere lære- og praktikpladser, er jeg overbevist om, at det vil lykkes. Det er den form for privat initiativ, jeg og Det Konservative Folkeparti tror på i forbindelse med at få løst dette problem.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Selve formålet med dette forslag fra Socialdemokratiet kan Venstre godt tilslutte sig. At skaffe flere lære- og praktikpladser, også til de nuværende store årgange af unge, er en vigtig samfundspolitisk opgave.

Midlerne, Socialdemokratiet foreslår til opnåelse af dette mål, kan Venstre dog ikke tilslutte sig. Øgede offentlige udgifter, tvungen bidragspligt og unødigt bureaukrati mener vi ikke løser problemet med de manglende praktikpladser. Vi har i dag ikke sikre beviser for, at en øget refusion vil betyde flere lære- og praktikpladser. Vi mener, at mange andre faktorer spiller ind, når en arbejdsgiver står foran beslutningen om, hvorvidt han bør skabe en lære- og praktikplads.

Her er de generelle konjunkturer afgørende for, om en virksomhed vil påtage sig en stigning i lønudgifterne. Dette ses tydeligt ved, at antallet af elever stiger, når der er vækst i samfundet.

Lønudgiften til en lære- og praktikplads har stor betydning for arbejdsgiveren, da han selv skal afholde denne uden for elevernes skoleophold. Kan lønudgiften for en lære- og praktikplads bringes ned eller holdes i ro, må man formode, at det har en yderst gunstig virkning i retning af at skabe flere lære- og praktikpladser.

Det, vi har at holde os til for så vidt angår virkningen af refusion, er, at den afsatte kvote på 100 mio. kr., som Arbejdsgivernes Elevrefusion kunne bruge til at øge antallet af elev- og praktikpladser, sandsynligvis ikke vil blive udnyttet.

Måske burde vi i stedet se på læretidens længde. For mange elevers eller erhvervs vedkommende er læretiden nede på 2 år. Når læremesteren endelig kan begynde at få arbejdsmæssig glæde af sin lærling, er vedkommende udlært og koster selvsagt et højere beløb i modsætning til tidligere, hvor læremesteren vidste, at sidste læreår gav bonus. Har man mon gjort de unge en bjørnetjeneste ved at nedsætte læretiden? Vi kan ikke se nogen grund til at øge refusionen til lære- og praktikpladser. Tværtimod mener vi, at vi også på dette område må holde de offentlige udgifter i ro. Disse kan bruges meget bedre på andre måder. Venstre kan således ikke støtte det foreliggende forslag.

Køpke Christensen (FP):

Aftalen mellem Socialdemokratiet og rege-