

[Annette Just]

ikke være med til at lave yderligere bureaukrati og prøve på at presse det nye Østeuropa ind i et sådant.

Hvad er det så, SF synes er så vidunderligt? Man vil bl.a. fremme forskning og udvikling for så vidt angår kulturudtryk. Jamen helle jøsses da, tror man virkelig, at det er det, man i Østeuropa på nuværende tidspunkt har størst behov for? Kulturformidling og fælles oplevelser af skabende kunst og deltagelse i kulturaktiviteter, er det virkelig det, SF tror at Østeuropa har kæmpet for? Vi tror det ikke i Fremskridtspartiet. Vi tror, at de har kæmpet for at komme af med bureaukratiet, at de har kæmpet for at få den personlige, frie vilje, at få lov til at udvikle sig naturligt, og derfor går vi imod dette forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg ligesom flere af de tidligere ordførere sige, at vi fuldt og helt støtter det gode formål, der ligger i dette forslag.

Hvis man læser nogle af de almindelige bemærkninger, kan man se, at der er mange udmærkede mål: Man skal fremme udveksling af viden, erfaringer og resultater, man skal give et indblik i den fælles europæiske historie. Det lyder alt sammen udmærket. Det pudsige er, at der står næsten det samme i præamblen til Den Europæiske Kulturfond. Der var formålet bare at fremme bevidstheden om det fælles europæiske kulturgods. Her er meningen faktisk det modsatte. Man skal nå frem til den konklusion eller den indsigt, at Europa, europæisk kulturliv, er meget forskelligt og mangeartet. Det synes vi er et udmærket formål, men det vidste vi måske godt i forvejen. Vi havde en mistanke om, at europæisk kultur var meget rigt facetteret.

Både Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre er utilfredse med EF's blandede sig på det kulturelle område, men vi synes ikke fra Det Radikale Venstres side, at SF's forslag er helt godt. Vi synes, det er for stift, for planøkonomisk og for ufrit. Sådant synes vi det ser ud, men vi vil gerne belæres af SF om, at det slet ikke har været meningen. Så det glæder vi os til at høre.

Men i øvrigt vil vi gerne være med til at diskutere, inden for hvilke rammer et forstærket kultursamarbejde i hele Europa kan udvikle sig. Vi har jo i forvejen Europarådet, vi har EF's

Kulturfond, vi har forskellige lokale og bilaterale og regionale aftaler.

Jeg vil godt vende tilbage til det, fru Birte Weiss sagde fra Socialdemokratiets side om at vente lidt. Jeg tror nu, vi kunne vinde meget, hvis vi prøvede at holde vores diskussion om det europæiske samarbejde i gang et stykke tid og så så, om der ikke var mulighed for at placere f.eks. et europæisk kultursamarbejdsorgan et sted i Østeuropa. Hvad med Prag, Budapest eller Berlin måske? Det kunne da være spændende.

En anden ting, jeg ville nævne, er, at kultursamarbejde jo ikke blot er noget, der foregår mellem nationalstater. Vi har netop i Danmark set, at der er givet støtte til oprettelse af et kulturinstitut i Riga. Det ville vi jo ikke umiddelbart få mulighed for at samarbejde med, hvis vi havde et nationalt samarbejde med Sovjeunionen. Der er mange kulturelle undergrupper i de meget store lande, som vi kunne have stor interesse i at få isolerede kulturaftaler med, f.eks. Armenien, Grusien og andre steder i de meget store østeuropæiske lande.

Derfor synes jeg, det kunne være spændende at holde diskussionen i gang, til vi havde lidt mere overblik over, hvordan organisationsstrukturen i Østeuropa kommer til at se ud.

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til SF, mestendels fordi det er første gang, jeg har set SF så klart erkende, at der foregår et kulturpolitisk samarbejde i EF, og det hilser vi med glæde.

Der har jo tidligere været tider, bl.a. dengang CD sad på kulturministerposten, hvor man som minister vel var nødsaget til at rejse til EF og sidde med ryggen til alle de andre, fordi man ikke rigtig måtte tage ned og diskutere kultur. Derfor synes jeg, det er dejligt, at vi har fået en debat frem nu, der erkender, at der i EF foregår et kulturelt samarbejde, og det skal SF ikke skoses for.

Jeg kunne også godt komme med alle de fine ord om, hvor gode intentionerne er, osv., for det er de da selvfølgelig i dette forslag, men jeg vil godt sige, at når SF jo ikke lægger skjul på, hvad det her drejer sig om, så må CD være imod forslaget.

SF skriver i bemærkningerne klart, at en af forslagens hensigter er at fjerne en del af det kulturpolitiske samarbejde, der er i EF, og føre