

[Birte Weiss]

tragte som andet end fremtidsdrømmerier bare for en måned eller to siden, har i mellemtiden skilt sig af med deres diktatorer. Kravet om åndsfrihed og om politisk demokrati har hurtigere, end nogen af os havde turdet drømme om, oversvømmet de magtcentre for kommunistisk ensretning, der ellers har præget Østeuropa.

Derfor står vi i dag med et nyt, åbent om end skrøbeligt Europa, som stiller nogle helt nye krav til vore samarbejdsmonstre og ikke mindst til vore samarbejdsevner.

Jeg vil godt sige, at jeg betragter det som den lykkeligste udfordring politisk, vi overhovedet har haft i nyere tid, og derfor er det så vigtigt, at vi fra starten finder den helt rigtige form til også at bygge disse nye samarbejder op. Derfor er det vigtigt, at vi ikke griber galt, når de organisatoriske samarbejdsmonstre nu skal fastlægges, f.eks. på et område som det, der er nævnt i B 46.

Vi har jo drøftet dette tema adskillige gange tidligere her i Folketinget både i forbindelse med nogle konkrete forslag og i en lidt bredere sammenhæng. Derfor er det ikke nogen hemmelighed, at Socialdemokratiet er varm tilhænger af et intensiveret europæisk kultursamarbejde, men at det er afgørende for os, at det er åbent. Det må altså ikke være sådan, at EF-landene via deres tætte organisatoriske opbygning eller sammenknytning sætter sig på kultursamarbejdet i Europa. Og det er klart, at Eureka-modellen derfor må komme stærkt ind i billedet, sådan som den er det i SF's forslag.

Samarbejdets åbne karakter og inddragelse af Europarådet og de nordiske lande, men også ambitionen om bredden i det, sådan som det så stærkt præciseres i SF's forslag, er vi helt med på.

Alligevel er vi en lille smule tøvende over for, om det netop er nu, vi skal gå hen og lave disse nye organisatoriske modeller. Vi har denne tøven, lidt usikkerhed med hensyn til, om det er netop nu, hvor de store omvæltninger sker i Østeuropa, at vi skal begynde at opbygge disse nye modeller.

Det er, fordi det er afgørende for os, at de østeuropæiske lande ikke bliver påtvunget en model af os, men at vi opbygger den sammen med dem, og at det sker i et fælles virke. Dermed afviser vi hverken tankegangen i forslaget eller for så vidt det konkrete forslag. Det, vi siger, er: Skal vi ikke tøve en lille smule? Er vi nu helt

sikre på, at det ikke er klogere lige at afvente de ideer, som de i Østeuropa selv har til, hvordan de kan blive tættere integreret i de vesteuropæiske samarbejdsmonstre, der findes i forvejen, med alle de gode ideer, vi har både i de nordiske lande og i Europarådet, hvis meget centrale placering vi fortsat lægger meget stor vægt på, også i forbindelse med opbygning af nye monstre? Er det alligevel ikke klogere, at vi tøver en lille bitte smule og får en tættere dialog med Østeuropa, inden vi lægger os helt fast?

Som sagt afviser vi ikke forslaget, og vi ser frem til, at det kan blive nogle meget spændende debatter, vi får om det i Markedsudvalget, for hensigten med det, hele sigtet, er vi, som det også er fremgået af den løbende offentlige debat, 100 pct. enige i.

**Eva Møller (KF):**

Også Det Konservative Folkeparti er enig med Socialistisk Folkeparti i de mål og intentioner og hensigter, der ligger bag forslaget. Vi mener også, det er vigtigt, at vi samarbejder, og at vi i denne tid, hvor vi har set et ændret Europa i forhold til, hvad vi kunne forvente bare for ganske kort tid siden, er åbne og interesserede i at samarbejde med de østeuropæiske lande kulturelt, uddannelsesmæssigt og i øvrigt på alle andre områder.

Det Konservative Folkeparti har altid været åbent over for samarbejde på det kulturelle område i Europarådet, i nordisk sammenhæng og på alle andre områder, specielt samarbejde, der sådan som det, vi oplever i øjeblikket, er multifacetteret, og det vil sige et samarbejde, som respekterer både de mange forskellige aspekter, der findes i kulturen, og de mange forskellige måder, som landene i Europa driver kulturpolitik på. Og vi vil meget gerne fortsætte dette samarbejde.

Vi mener, at det kulturelle område tilgodeses. Vi samarbejder på en lang række felter, som det blev nævnt af kulturministeren for lidt siden, gennem forskellige organisationer. Vi mener, at dette samarbejde skal fortsættes, og vi mener, at man er bedst tjent med en fortsættelse af samarbejdet, sådan som det finder sted i øjeblikket, hvor vi bevarer de nuværende mange samarbejdskanaler på det kulturelle område. Vi finder ikke, at tidspunktet er inde til at sige, at der kun er én måde at samarbejde på kulturelt.