

[Stavad]

Den findes på side 6, hvor både provenuet og procenten og selskabsbeskatning er nævnt. Derudover er selskabsskatten nævnt på side 4 og på side 13. Der findes ingen kolonner på de to sider.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Som hr. Lykketoft fremhævede det, var statsministeren ikke selv til stede under de meget lange og i øvrigt spændende forhandlinger omkring skattereformen. Det var jeg og en række andre, også økonomiministeren, og derfor synes jeg, det er et rimeligt spørgsmål, som hr. Lykketoft stillede til økonomiministeren, om han fra Folketingets talerstol vil bestride den sagsfremstilling, som hr. Lykketoft gav af forhandlingsforløbet.

Må jeg endelig sige til hr. Behnke, at når vi diskuterer, hvilke konsekvenser vi skal drage, er det ikke kun i relation til skattereformaftalen. Vi har desværre en række eller i hvert fald to andre alvorlige tilfælde af aftalebrud fra den nuværende regering i forbindelse med den netop indgåede aftale omkring finansloven.

Det, der er vores dilemma i Socialdemokratiet – og jeg vil sige det hensynsløst ærligt – er, at vi på den ene side ikke kan se, hvordan det danske samfunds problemer skal løses uden et bredt samarbejde og uden, at vi indgår aftaler mange partier imellem; og på den anden side står vores angst for eller vores bekymring ved at indgå nye aftaler, så længe bestående aftaler ikke overholdes af den anden part.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Hr. Lykketoft sagde i sit allerførste indlæg i dag, tror jeg det var, at i denne sag var kun én forklaring mulig. Her accepteredes ikke partsindlæg for noget andet synspunkt end det, som var hr. Lykketofts synspunkt. Derfor har jeg også holdt mig tilbage fra at tage ordet. Det er jo helt meningsløst at føre en debat, hvis modparten på forhånd har sagt, at ethvert partsindlæg for noget andet synspunkt end hans eget ikke tæller.

Men nu blev der altså stillet et direkte spørgsmål, om jeg kunne godkende den sagsfremstilling, som hr. Lykketoft har givet, og svaret er nej. Jeg anser det for at være sådan, at regeringen gennemførte den ændring af selskabsskatteprocenten, som blev gennemført i

foråret 1985, uden at Socialdemokratiet stemte for den, og derfor var selskabsskatteprocenten, da vi kom til skattereformforhandlingerne, 50. Det var den blevet allerede et par måneder forinden.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg synes, det er en ejendommelig sag, Socialdemokratiet er ude i for os andre udenforstående. Vi sagde allerede dengang, og vi siger det nu – så må det være selvindlysende – at en lov, man ikke selv har stemt for, kan man ikke påberåbe sig er et led i et forlig. Det sagde vi dengang, det blev vedtaget. Vi vil give statsministeren fuldkommen ret i denne diskussion her.

Jeg forstår ikke, at Socialdemokratiet vil føre denne diskussion, fordi den forvrænger det, der er det egentlige, nemlig at regeringen nu åbner for skattehuller, at den gennemfører en sænkning af skatteprocenten uden at foretage den fradragssanering, der er nødvendig. Det var bedre at koncentrere debatten om dette end at postulere et forligsbrud.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det lykkedes desværre ikke at få hr. Svend Auken til helt at fraskrive sig Socialdemokratiets andel i skattereformen. Til gengæld fornemmede jeg af hr. Svend Aukens seneste indlæg, at Socialdemokratiet fremover vil afstå fra at indgå større aftaler med regeringen. Det hilses med lige så stor tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg kan godt forstå, at debatten er generende for økonomiministeren.

Jeg mener ikke, økonomiministeren svarede på det, som vi spurgte ham om. Det afgørende i denne sagsfremstilling er følgende: Vi andre sagde, at det kan, når man fremskynder vedtagelsen af selskabsskatten, så også være en del af aftalen. Derefter gjorde Det Radikale Venstre med hr. Bernhard Baunsgaard og dengang hr. Niels Helveg Petersen og fru Aase Olesen et enormt konsekvent arbejde for i enhver sammenhæng at få fastslået, til trods for at det ikke blev vedtaget samtidig, at det var en del af aftalen. Det er det, der står i Det Radikale Venstres betænkningssbidrag.