

[Elisabeth Arnold]

skabsskattesatsen. Det lå også for i det oplæg, som lå på Socialdemokratiets og regeringens bord i oktober, hvor forhandlingerne brød sammen. Det oplæg ønsker Det Radikale Venstre stadig væk skal have gyldighed. Vi ønsker stadig væk den sammenkædning af de forskellige skatteformer.

Processen med vedtagelsen af den nedsatte selskabsskatteprocent er nu i gang, og vi lover at følge op. Vi synes, det er vigtigt, at vi får slået fast, at vi skal have nye kontakter mellem regeringen og Socialdemokratiet vedrørende de øvrige skattesatser. Og det kan selvfølgelig ikke vente de tre år, som er forudsat i bemærkningerne til det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet. Derfor kan vi ikke stemme for ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg er ikke spor i tvivl om fru Elisabeth Arnolds gode vilje i forhold til at nå resultater og også nå en sammenhæng som den, Socialdemokrater og Radikale i 1985 var enige om at man skulle have, og som vi nu – sådan har jeg opfattet det – i princippet er enige om, nemlig at vi skal tilstræbe en sammenhæng mellem person- og selskabsskatterne, men på et lavere niveau. Jeg er ikke spor i tvivl om, at sådan forholder det sig.

Men når vi nu forholder os til den del af det politiske klima, der hedder indgåede aftaler og deres overholdelse, så er jeg nødt til at sige til fru Elisabeth Arnold – som jo af gode grunde ikke var til stede for 4½ år siden herinde under forhandlingsforløbet, og da skattereftaften blev indgået – at det betækningsbidrag fra Socialdemokratiet i forbindelse med selskabsskatteforhøjelsen, fru Elisabeth Arnold refererede en bid af, er udtryk for, at vi synes, det er bekymringsvækkende, at man vedtager en selskabsskatteforhøjelse isoleret uden at lukke de huller, der i øvrigt er i selve forhøjelsessituationen, og med den agt at bruge pengene til nogle arbejdsgivertilskud, så de ikke er til rådighed for skattereforment. Det er det, vi siger noget om i betækningsbidraget.

Det, som Det Radikale Venstre havde som fortjeneste i den her forbindelse, var, at man i selve betænkningen sagde, at det er en del af skattereforment, pengene skal bruges i skattereforment, og at man ved de førstkomende mø-

der i forhandlerkredsen derefter insisterede på, at sådan blev det også nedfældet. Det var Det Radikale Venstres fortjeneste dengang, er jeg nødt til at fortælle fru Elisabeth Arnold.

Derfor står den holdning hos regeringen, også regeringens radikale medlemmer, at det her ikke er skattereftomst, faktisk i beklagelig modstrid med realiteterne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Vi nærmer os jo diskussionerne om de højere formalistiske spilleregler, som er vanskelige at gennemskue.

Jeg kan ikke forstå, at hr. Lykketoft bliver ved med at henvise til, at forhøjelsen af selskabsskatteprocenten i sig selv skulle være en del af skattereftaftalen, da den jo er vedtaget med et andet sæt af partier; Socialdemokratiet var ikke med. En selskabsskatteprocent på 50 står nævnt i skattereftaftalen, men det gør forhøjelsen ikke.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Socialdemokratiet har stillet et ændringsforslag, som her er til forhandling. Det går ud på at ophæve den gældende 3-års-regel ved beskatning af aktieavancer. Efter forslaget er der ikke adgang til tabsfradrag for aktier med mere end 3 års ejertid. Det vil altså sige, at Socialdemokratiet foreslår beskatning af fortjeneste ud over 10.000 kr., men ingen fradragsret for tab.

Jeg er opmærksom på, at Socialdemokratiet i betænkningen har tilkendegivet, at der kunne blive tale om en sådan symmetri, at der også på visse vilkår kunne gives adgang til tabsfradrag, men det er altså ikke foreslået.

Forslaget rammer også gamle aktier, hvor fortjenesten måske udelukkende er optjent før ændringsforslagets fremsættelse. Den vil altså blive beskattet med tilbagevirkende kraft. Hertil kommer, at en række skatteydere med gamle aktier formentlig ikke længere har dokumentation for anskaffelsessummen for deres aktier, fordi den jo er ganske uinteressant, da aktierne er mere end 3 år gamle.

Man kan også frygte, at den skattefrie bundgrænse på 10.000 kr. pr. år vil give anledning til en række afståelser og generhvervelser, der udelukkende er skattemæssigt begrundet.

Af disse og en række andre grunde må regeringen klart afvise Socialdemokratiets ændringsforslag.