

[Baadsgaard]

Jeg tror, at realkreditten er så godt et system, at det, når det tilpasser sig de nye vilkår, vil kunne konkurrere også på det internationale marked. Det har SF åbenbart ikke nogen tiltro til, og derfor tør de ikke være med til at ændre forholdene. Så er man jo også fri for at tage medansvar for det, og så kan man stå med rene hænder, hvis ikke tingene udvikler sig helt, som det var meningen. Men der bliver en lille smule afvigelse, og det må vi tage med.

I øvrigt savner jeg fuldstændig at høre, hvad det er for en model SF ville bygge op, hvis de alligevel mener det alvorligt, at man skulle tilpasse sig eller lave nogle ændringer af realkreditten. Det savner jeg fuldstændig klarhed over, og derfor tror jeg nok, at debatten er udtømt hermed.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Holger K. Nielsen har ordet, og det må blive for en sidste kort bemærkning i denne ordveksling.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg forstår stadig væk ikke, at det ikke gør indtryk på hr. Baadsgaard, når direktøren for Byggeriets Realkreditfond mener, at man inden for meget få år igen må ændre loven, således at realkreditlovgivning udelukkende bliver et kapitel i bank- og sparekasselovgivning.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet ønsker så liberale forhold som muligt for realkreditten, og derfor er vi heller ikke betænkelige ved det, hr. Holger K. Nielsen stod og sagde: Bliver markedssituationen finansielle supermarkeder, så har vi ikke nogen betænkeligheder ved det.

Fremskridtspartiet kunne egentlig godt ønske sig, at man i den her realkreditlov havde lavet en lov om virksomheden og så havde undladt al den her produktregulering. Lånegrænser og løbetider mener vi i Fremskridtspartiet, at institutterne er bedre til at finde ud af selv.

Det er der heller ikke politisk flertal for, det ved vi godt, og derfor har vi ikke stillet det ændringsforslag.

Jeg beklager, at vores ændringsforslag om samme lånegrænser for sommerhuse ikke blev vedtaget. Det er der ikke noget at gøre ved. Der

er heller ikke noget at gøre ved, at genindførelse af yderligere kontantlån kun kom ind i loven som en bemyndigelse til ministeren.

Jeg kan så håbe, at hun får noget ud af sine forhandlinger, således at vi igen får kontantlån.

Men når jeg skal gøre det hele op og tage et overblik, så mener jeg, at der trods alt er tale om liberaliseringer og forenklinger.

Begge dele har været nødvendige, og derfor vil Fremskridtspartiet stemme for lovforslaget.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Med vedtagelse af denne realkreditlov kan man vel sige, at en af finanslovsektorens grundlove er kommet på plads i lyset af såvel det indre marked som den rivende finansielle udvikling, vi oplever i disse år.

Der ligger års forarbejde bag forslaget, som jeg gerne vil takke først og fremmest de mange embedsmænd i Boligministeriet for, som med engagement og utrættelig arbejdsiver har muliggjort, at der i dag er bred enighed bag dette uhyre vigtige lovforslag.

Det var faktisk kun hr. Holger K. Nielsen, der mente, at vi med loven skrev – ikke som jeg opfatter det, et nyt og perspektivrigt kapitel, men en gravskrift for realkreditten.

Jeg er overbevist om, at realkreditten, som jo er unik, vil kunne bevare denne særstilling, men samtidig i kraft af denne lov vil få mulighed for at prøve kræfter, at udvikle sig og tilpasse sig den konkurrence, som uvægerlig vil komme.

Jeg håber, at realkreditten med denne lov bliver i stand til at tage udfordringerne op såvel inden- som udenlands.

Jeg vil med dette håb slutte med at takke Boligudvalget for det positive samarbejde, vi har haft om dette meget komplicerede lovkompleks.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Det kan indimellem være svært for formanden at vurdere, hvornår der for alvor skal ringes ind til afstemning. Jeg håber medlemmerne tilgiver – så skal jeg til gengæld tilgive det, hvis man en gang imellem er lidt langsom med at komme på plads.