

[Baadsgaard]

lighederne i fritidshuse. Også det stemmer vi imod. Vi forstår godt Fremskridtspartiets mening med ændringsforslagene, men vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at lave denne udvidelse.

Socialdemokratiet har selv stillet et ændringsforslag, nr. 9, der går ud på at bevare de eksisterende tillægslånemuligheder i privat udlejningsbyggeri.

Vi har den principielle opfattelse, at lånoptagelse i disse ejendomme alene skal anvendes til forbedring af ejendommene. Tænk, hvis de værdistigninger, der ligger i det private udlejningsbyggeri og ejendommene, var blevet holdt inden for boligsektoren, eller, som Socialdemokratiet tidligere har foreslået, i det mindste var blevet beskattet! Så var der mange penge til f.eks. byfornyelse og boligforbedring.

Ændringsforslaget vil begrænse adgangen til optagelse af lån i de private udlejningsejendomme, og derfor vil jeg anbefale Folketinget at stemme for dette ændringsforslag.

Vi kan støtte de to ændringsforslag, som Socialistisk Folkeparti har stillet. Det vil give en yderligere adgang til indeksbelåning til vedvarende energianlæg, ikke alene kollektive, men også individuelle.

Jeg forstår bare ikke, at regeringspartierne vil stemme imod. Når man læser regeringens bemærkninger i tilknytning til Brundtlandrapporten, er de i hvert fald uden sammenhæng med den holdning, at man ikke vil være med til at give denne lånemulighed for vedvarende energianlæg.

Ændringsforslag nr. 22 og 23 af boligministeren vedrører stemmeretsbegrænsningen. Der skete det ved andenbehandlingen af lovforslaget, at vi fik vedtaget, at der skal være stemmeretsbegrænsning i de realkreditaktieselskaber, som de eksisterende realkreditinstitutter sandsynligvis vil omdanne sig til. Vi synes, det var en forbedring, men var klar over, at det ikke var tilstrækkeligt, hvis målet skulle være at sikre fonden/foreningen den bestemmende indflydelse i realkreditaktieselskaberne.

Vi er glade for den imødekommelse, vi har fået fra boligministeren, og disse ændringsforslag her vil nu også give stemmeretsbegrænsning i et eventuelt holdingselskab, som bliver indskudt imellem fonden/foreningen og realkreditaktieselskabet.

Vi har været enige om, at vi skulle sikre fondens/foreningens bestemmende indflydelse over realkreditvirksomheden over de midler, som befinder sig dér, og jeg er glad for nu, at vi har fået denne stramning.

Så er der en del konsekvensændringer i L 26. Dels ændringsforslag nr. 24, som er en konsekvens af ændringen af et tidligere vedtaget forslag, som vi støttede, nemlig L 65 om tvangsauktioner. Derfor kan vi selvfølgelig stemme for ændringsforslag nr. 24, hvorimod vi vil undlade at stemme til de øvrige ændringsforslag, som er konsekvensændringer af det netop vedtagne lovforslag L 91, som Socialdemokratiet stemte imod.

Holger K. Nielsen (SF):

Vi kan støtte de socialdemokratiske ændringsforslag. Vi kan ikke støtte Fremskridtspartiets ændringsforslag. Vi støtter endvidere regeringens såkaldte indrømmelse til Socialdemokratiet vedrørende stemmeretsbegrænsningen. Det er måske tvivlsomt, hvor megen betydning det ville få, men vi er villige til at støtte alle de indsnævringer, vi kan få i realkreditloven i forhold til, at man kan udvide aktiviteterne.

Så vil jeg godt tale for SF's ændringsforslag vedrørende vedvarende energi.

Jeg synes, det er meget trist, at regeringen er så skizofren i sin holdning til vedvarende energi. Man har en energiminister og en miljøminister, der meget ofte og meget rigtigt taler om, at vi skal satse på vedvarende energi, taler om, at nu må Brundtlandrapportens hensigter efterleves, og at De Radikale er dem, der sikrer det i regeringen, men samtidig er man på en række meget vigtige områder ikke i stand til at komme igennem på det, områder, som ikke direkte har noget at gøre med energipolitik og miljøpolitik, men som alligevel har betydning for dette område. Det drejer sig bl.a. om finansieringen af vedvarende energianlæg, hvor vi havde ønsket, at man i realkreditloven kunne få en gunstig finansiering også af enkeltanlæg.

Vi tror, det ville være en meget vigtig ting i forhold til boligselskaber og andre, der ikke er direkte omfattet af den bestemmelse i loven, der har at gøre med almene og kulturelle institutioner.

Jeg ved bestemt, at den radikale energiminister og den radikale miljøminister gør meget på dette område. Problemet i forbindelse med re-