

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 89 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF, Breckmann (Fær.) og Steenholdt (Grønln.)) mod 19 (SF); 49 (S og - ved en fejlafstemning - 1 (SF)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om lønsumsafgift for virksomheder inden for den finansielle sektor.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fræmsat 6/12 89. Første behandling 8/12 89. Betænkning 11/12 89. Anden behandling 12/12 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Vi har undret os over, at regeringen vil have dette forslag til tredje behandling nu, fordi det fra regeringens side var koblet sammen med lovforslag nr. L 88, men det er klart, at vores stemmeafgivning så må være betinget af, at regeringen fastholder denne sammenkædning, og derfor vil vi stemme imod forslaget af de to grunde, som vi nævnte ved de tidligere behandlinger, nemlig at vi dels mener, at det er overdøsering af det pres, man lægger på den finansielle sektor, hvis man vil have den veludviklet i Danmark i den skarpe internationale konkurrence, der kommer, dels at det er sammenkoblet med et brud på skattereformaftalen, men det får vi lejlighed til at diskutere i detaljer både i samråd i eftermiddag og ved den hele dags behandling, der bliver den 28. december.

Rahbæk Møller (SF):

Vi synes egentlig også, det er en lidt ejendommeligt situation, fordi denne lønsumsafgift, som vi nu om kort tid skal vedtage, jo er en delvis inddragelse af pengeinstitutternes andel af nedsættelsen af selskabsskatten, som jo ikke kommer i denne omgang. Men regeringen må altså skønne, at pengeinstitutterne vil kunne klare en lønsumsafgift, også selv om det skulle vise sig, at nedsættelsen af selskabsskatterne falder på gulvet, og dette skøn vil vi da ikke imødegå, så vi vil fortsat stemme for, som vi har indstillet i betænkningen.

Jeg har et enkelt spørgsmål til skatteministeren, som handler om en detalje i forslaget, nemlig at der skal betales afgift af naturalydelsen fribil. Det, der undrer mig, er, at der, som vi har fået at vide nu, beregnes lønsumsafgift af fribil, når det drejer sig om funktionærer, herunder almindelige direktører, men ikke hvis det drejer sig om en administrerende direktør. Årsagen til denne forskelsbehandling har vi noget svært ved at forstå, og især på baggrund af, at vi selv stemmer for forslaget, vil jeg gerne have en bare nogenlunde rimelig forklaring på, hvorfor i alverden man har gjort det sådan.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Så vidt jeg kan gennemskue hr. Rahbæk Møllers spørgsmål, er det en opfølgning af det, vi har haft lejlighed til i detaljer at dyrke i Folketingets Skatteudvalg, og derfor må jeg gentage det svar, som jeg gav dér, nemlig at det helt beror på, hvilke typer direktører der er omfattet af ferielovens regler, og hvilke der ikke er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 102 stemmer (KF, SF, V, FP, RV, KRF, Breckmann (Fær.) og Steenholdt (Grønln.)) mod 59 (S og CD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: