

**[Agerschou]**

eller der skal ske indstilling til en førtidspension, eller der skal udarbejdes en revalideringsplan.

Det, som både SiD og Husligt Arbejder Forbund har påpeget, er, at der er en gruppe mennesker, som kommer i klemme, nemlig den gruppe mennesker, hvis helbredsmæssige forhold er uafklaret ved udløbet af 1-års-perioden. Hvor ender de henne? De ender på kontanthjælp. Det har både SiD, Husligt Arbejder Forbund og Byggefagene flere gange påpeget. Og det kan ikke nytte noget, at hr. Hans Jørgen Jensen ryster på hovedet, for sådan er det.

Så kommer hr. Hans Jørgen Jensen op og taler om, at sygedagpengesagerne skal tages op til behandling allerede efter 3 måneder. Hvis nu hr. Hans Jørgen Jensen gik over og talte med socialrådgiverne i LO's fagforbund, ville de fortælle hr. Hans Jørgen Jensen, at det ikke fungerer i praksis.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

**Formanden:**

Jeg skal gøre en stilfærdig observation om, at den tid, vi bruger nu, har vi ikke senere på dagen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 19 stemte for, 142 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 19 stemte for, 142 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 19 stemte for, 143 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 19 stemte for, 143 imod.

Ændringsforslag nr. 5  
vedtoges med 82 stemmer mod 80.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Vi fik ved førstebehandlingen forelagt et lovforslag, der havde bred opbakning hos arbejdsmarkedets parter. Det indeholdt nogle umiddelbare fordele.

Arbejdsgiverperioden blev forlænget fra 1 til 2 uger. Vi fik en ny fast dagpengesats, der medfører, at de lavestlønnede får fuld dækning under sygefravær og de lidt mindre lavtlønnede får en bedre dækning, end de får i dag.

Vi fik nogle forenklede og mere forståelige beregningsregler. Vi fik en forbedring af barse- og orloven, og frem for alt fik vi en revalideringsydelse – en revalideringsydelse, som i sig selv var god nok og især ville skabe eller har skabt glæde hos de mange af vores arbejdsskadede, der på grund af de gamle regler ikke har kunnet revalideres, fordi man efter de gamle regler ingen hjælp fik, hvis man havde en ægtefælle med indtægt.

Det er et problem, vi umiddelbart har løst ved hjælp af revalideringsydelsen, men det gik meget hurtigt op for Socialdemokratiet, at revalideringsydelsen ikke kunne stå alene; der skulle også et helt andet indhold i selve revalideringsbestræbelserne ude hos kommunerne.

Vi har med CD's og socialministerens gode hjælp fået fastslået, at revalidering er noget, kommunerne skal gå ind i; de skal undersøge om der er mulighed for at lægge en erhvervsplan for dem, der er ved at falde for varighedsbegrænsningen, for hvis der er det, er de berettiget til at modtage den faste revalideringsydelse.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, for det er et af de forhold, der har været negativt fremdraget af en tidligere ordfører for et andet parti, at revalidering kan starte helt nede fra 8. klasse. 8., 9., 10. klasse bliver en del af den erhvervsplan, der skal udarbejdes, og dermed har vi vel nok samlet en gruppe op, som har behov for at starte fra bunden, hvis de har behov for revalidering i det hele taget.

Hele forslaget bygger selvfølgelig på revalidenternes aktive medvirken, og det er nødvendigt, at de medvirker aktivt.

Der har været sagt meget om, hvad der ellers sker. Dertil vil jeg ganske kort sige, at det selvfølgelig ikke er hensigten, at folk skal gå på bi-standshjælp, og jeg vil endnu en gang sige, at man skal læse betænkningens bidraget til lovforslag nr. L 29 og se, hvor stort og hvor godt et sikkerhedsnet der er spændt ud under dem, der