

[Agerschou]

Og det er ikke noget tilfælde, for de pågældende fagforbund er udmærket klar over, at det er deres medlemmer, der kommer i klemme.

Man siger fra Socialdemokratiets side, at man har indgået et forlig. Jeg vil bede hr. Taanquist komme op og forklare mig, hvilke ændringer Socialdemokratiet har opnået i Folketinget. Jeg kan med det samme give svaret: Ingen verdens ting.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg kan fortælle hr. Agerschou, at det, der nu gennemføres, er noget af det, som jeg, der har arbejdet med disse sager igennem 16 år i sygekasserne, havde ønsket vi havde haft for 16 år siden. For det, som hr. Agerschou står her og fortæller, er jo, at den hjælp, som revaliderende skulle have, skulle sætte ind langt tidligere. Det, vi har oplevet, er, at man bare har skudt det ud i 91 uger, uden at man har gjort en aktiv indsats på revalideringsområdet.

Derfor skal jeg hilse og sige, at også jeg, der jo kommer fra et forbund med 25.000 medlemmer, synes, det er et vældigt stort fremskridt, vi her har opnået for menneskene og ikke for hr. Agerschous bureaukrati og forestillinger om, at jo længere man får dagpenge, jo bedre er det.

Det, der tages hånd om her, er en menneskegruppe, der bliver større og større, fordi vi ødelægges i trafikken, fordi vi ødelægges ude på fabrikkerne osv. med de maskiner, der er, uden at der har været en aktiv indsats på revalideringsområdet.

Samtidig skal jeg minde hr. Agerschou om, at den gamle § 47, som nu bliver til § 24, jo indeholder en bestemmelse om, at man allerede efter 3 måneders forløb skal tage stilling til, om man skal revalideres eller ej. Jeg mener, at den debat, der har været på disse områder, har givet en sikring af, at der nu bliver taget aktiv stilling til situationen for de allerringest stillede, nemlig revaliderende, frem for den gammelmandsindstilling, som hr. Agerschou og Socialistisk Folkeparti her giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Jeg synes, vi skal tro på fru Jytte Hilden, når hun siger, at de har læst alle bilagene godt og grundigt igennem, vil jeg gerne sige til hr. Agerschou, for det fortæller jo også, at hele den socialdemokratiske folketingsgruppe har læst

henvendelsen fra Husligt Arbejder Forbund og fra SiD, og at de ved præcis, hvad det er, det handler om. De ved præcis, at de bakker den socialdemokratiske gruppeformand op i dennes gamle teori om, at det danske samfund deles op i et A-, et B- og et C-hold. Det er det, man er ved at realisere med denne politik. Dengang troede vi ikke, det var noget, som Socialdemokratiet ville gå ind for, men at man egentlig ville bekæmpe og tage afstand fra det.

Jeg kan godt forstå, at hr. Taanquist ønsker at diskutere, om Socialdemokratiet har LO bag sig eller ikke, men det var overhovedet ikke det, som jeg spurgte Socialdemokratiet om. Det, jeg spurgte Socialdemokratiet om, var, om Socialdemokratiet er ved at skifte sin socialpolitik i retning af, at man egentlig siger: Socialpolitiske initiativer, revalidering og hjælpeindsatser skal handle om dem, der har tag i arbejdsmarkedet, mens de, der er skubbet ud, må overlades til veldædighedsorganisationer, til det private initiativ, fattighjælp osv., som er denne regerings udmærkede almissepolitik, men som ikke har noget at gøre med den socialpolitik, fagbevægelsen indtil 1989 har stået for.

Til hr. Hans Jørgen Jensen vil jeg sige, at det da altid har været god politik, at revalidering skulle sættes ind tidligere – og det var jo en kritik af det sociale system – men det skal vel ikke være på bekostning af, at man skovler de svageste ud.

Formanden:

Hr. Agerschou for en kort bemærkning. Og så tror jeg, vi nærmer os slutningen af denne omgang med korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg kan i hvert tilfælde konstatere, at der er én i den socialdemokratiske gruppe, der ikke har læst bilagene, og det er hr. Hans Jørgen Jensen.

Vi er helt enige i, at revalideringsindsatsen skal sættes ind så tidligt som overhovedet mulig. Vi har altid sagt jo tidligere jo bedre. Men hvad er problemet? Det er det, som er rejst af SiD, Husligt Arbejder Forbund m.fl., nemlig hvad sker der ved udløbet af varighedsbegrænsningen? Der sker enten det, at den pågældende kan blive rask og vende tilbage til arbejdsmarkedet uden videre foranstaltninger,