

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling i jordbruget.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 22/11 89. Første behandling 29/11 89. Betænkning 6/12 89. Anden behandling 13/12 89. Tillægsbetænkning 13/12 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 151 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Breckmann (Fær.)) mod 12 (FP).

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 11/10 89. Første behandling 24/10 89. Betænkning 10/12 89. Anden behandling 12/12 89. Tillægsbetænkning 12/12 89).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Jeg kan meddele, at vi stemmer imod samtlig de stillede ændringsforslag, også det fra socialministeren.

Agerschou (SF):

I tirsdags nedstemte Folketinget en række ændringsforslag fra SF. For os var det mest forbløffende, at Socialdemokratiet også stemte

imod et par af de mest centrale. De undlod ikke engang at stemme, men stemte direkte imod.

De ændringsforslag, jeg tænker på, vil sikre, at man ikke falder ud af systemet på grund af den nye varighedsbegrænsning for modtagelse af sygedagpenge. Som loven kommer til at se ud med Socialdemokratiets stemmer, betyder det, at folk kommer på kontanthjælp.

Det andet ændringsforslag, jeg tænker på, er om det, man kalder forrevalidering, f.eks. at man går i 8., 9., 10. klasse, på hf eller højskole for at forberede sig til, at man kan iværksætte en erhvervsplan. Det er ikke omfattet af revalideringsydelsen. De pågældende skal på kontanthjælp.

Det er to centrale ændringsforslag, som Socialdemokratiet ikke bare undlod at stemme til, nej, man stemte direkte imod. Det er oven i købet imod nogle synspunkter i fagforbund som f.eks. Kvindeligt Arbejderforbund, SiD og Husligt Arbejder Forbund. Naturligvis går de ind for SF's forslag, for det er deres medlemmer, det kommer til at handle om. Når Socialdemokratiet stemte imod, tror jeg, problemet er, at man i den socialdemokratiske gruppe ikke anede . . .

Formanden:

Må vi få så megen ro, at vi kan høre ordførelsen.

Agerschou (SF):

. . . hvad det var, man stemte om. Jeg er sikker på, at hvis SF havde haft lejlighed til at forelægge sagen i den socialdemokratiske gruppe, og man havde foretaget en hemmelig, skriftlig afstemning, ville der have været flertal for SF's ændringsforslag.

Socialdemokratiets holdning er fuldstændig på tværs af den holdning, jeg ellers gennem årene normalt har mødt hos Socialdemokratiet, en holdning der går ud på, at man ikke skal bringe folk, der i klemme, yderligere ud på et sidespor.

Nu står vi igen med et par ændringsforslag fra SF. De er mindre, og de er stillet i konsekvens af, at vore ændringsforslag i tirsdags faldt. Og for at vi nu ikke én gang til skal komme ud for, at Socialdemokratiet stemmer imod Socialdemokratiets egen socialpolitiske holdning, vil jeg gennemgå et par af ændringsforslagene nøje.