

Ændringsforslagene skal ses som et led i regeringens fortsatte bestræbelser på at afbureaukratisere og decentralisere det danske samfund.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Lovforslaget har efter anden behandling været til fornyet udvalgsbehandling, og på baggrund af de drøftelser, der har været i udvalget, har jeg fremsat de ændringsforslag, der her skal tages stilling til.

Ud over en ændring af lovforslagets titel foreslås det nu i § 23 i lov om frikommuner, der indeholder regler om frikommuneforsøg med bekæmpelse af muldvarpe og mosegrise, at de ophæves.

Ved dette ændringsforslag tilvejebringes i stedet en generel hjemmel for alle kommuner til at varetage bekæmpelse af muldvarpe og mosegrise. Kommunernes udgifter ved en sådan bekæmpelse kan finansieres ved betaling, der opkræves hos ejerne af de ejendomme, hvor bekæmpelsen sker. På den baggrund skulle der være skabt en bred parlamentarisk basis for den fremtidige bekæmpelse af mosegrise, og jeg skal også sige, at det samme gælder for muldvarpe.

Erling Christensen (S):

Vi skal passe på med denne lov. Vi har fået en ny overskrift på loven. Vi har fået landbrugsministeren til at ændre i indenrigsministerens område, nemlig om frikommuner. Det synes jeg da er interessant, når indenrigsministeren ikke selv gør det, at landbrugsministeren gør det for ham. Så som jeg sagde ved andenbehandlingen, er landbrugsministeren i det tilfælde her en god kammerat.

Jeg synes også, det er fint, at alle kommuner nu bliver frikommuner. Det er en god idé. Når regeringen taler meget om afbureaukratiseringen, har det ikke meget med denne lov at gøre, må jeg da sige, fordi der med de ændringsforslag, som landbrugsministeren har stillet, ophæves én lov og indføres der en ny lov. Det er jo den måde, man gør det på.

Samtidig er jeg bekendt med, at selv om § 23 i frikommuneloven ophæves, er det kun Tranekær Kommune på Langeland, der kører frikommuneforsøg på dette område. Selv om § 23 bliver ophævet, opretholder man regulativet for Tranekær Kommune, således at den fortsat kan være frikommune på det område. Det tror jeg da de er glade for.

Vi støtter landbrugsministerens ændringsforslag.

Rønholt (KF):

Vi var nogle stykker, der med vedtagelsen af dette lovforslag troede, at nu kunne mosegrise og muldvarpe leve en mere tryk tilværelse. Men med vedtagelsen af det stillede ændringsforslag må de stadig leve en hensygnende tilværelse under jorden.

Der er dog mulighed for, at vi ved ændring af fredningstabellen kan lade dem gå ind under fredede dyr, i hvert fald i en vis tid af året.

Men jeg anbefaler trods det at stemme for ændringsforslaget.

Inger Harms (SF):

Man ligger jo, som man har redt, hr. landbrugsminister. Når man har fremsat et kringlet og sjusket lovforslag, tager det mere end et enkelt ords ændring i et ændringsforslag at gøre loven forståelig. Modsat mange af de andre lovforslag, vi i allerstørste hast har ekspederet i disse dage, har vi haft temmelig god tid til dette lovforslag. Ministeren har haft lang tid til at ændre på teksten selv. Det ønskede ministeren tilsyneladende ikke.

Da ændringsforslaget fra SF og S blev vedtaget, var der yderligere tid til at rette op på det redaktionelle. Det er så det, ministeren endelig har gjort ved at stille disse ændringsforslag på udvalgets foranledning. Vi stemmer naturligvis for dem.

Men lidt mere smidighed fra ministerens side kunne være gavnlig. Jeg har før hørt om og oplevet ministre, der selv tog initiativer til orientering og personlig kontakt også med oppositionens ordførere, ja, også i denne regering har jeg oplevet det. Det er der undertiden kommet noget godt ud af.

Kommunikation og personlig kontakt kan aldrig skade, tværtimod, hr. minister.