

Kofod-Svendsen (KRF):

To af Tingets lærde jurister, hr. Ole Espersen og hr. Leif Hermann, har stillet nogle spørgsmål vedrørende fortolkning af aftalen specielt i relation til lovforslag nr. L 23. Jeg svarede lidt foreløbigt forrige gang, for jeg har ikke været ordfører på lovforslaget og kendte derfor ikke lovforslaget i alle detaljer. Men nu har jeg haft lejlighed til at studere det, og jeg kan sige, at i lovforslag nr. L 23 står der i § 8, stk. 2, at justitsministeren fastsætter regler om gebyr for indgivelse af ansøgning om navnebevis. Her har vi netop forbindelsen. Det er det, der har finanslovrelevans.

Når det gælder holdningen til lovforslaget, står vi selvfølgelig inde for det, som vores ordfører, fru Inger Stilling Pedersen, gav udtryk for ved førstebehandling den 25. oktober, hvor fru Inger Stilling Pedersen bl.a. sagde, at i Kristeligt Folkeparti arbejder man en hel del med forslag om alkoholproblematikken. Nogle er allerede afleveret, andre kommer snart.

Vi mener, at det, der er brug for på dette område, er en skærpelse og ikke en mildning, og hvis hr. Ole Espersen og hr. Leif Hermann vil støtte Kristeligt Folkeparti i denne skærpelse, vil vi være meget taknemlige for det. Men vi er selvfølgelig helt bundet af det, der vedrører gebyrerne.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne takke for hr. Kofod-Svendsens bemærkning om, at Kristeligt Folkeparti kun er bundet af det gebyr, der vedrører navneloven. Jeg må konstatere, at det så er en fejl, at lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven, altså forenklingsloven, er optaget i bilag 7 til finanslovaftalen, idet spørgsmålet om betaling for navnebevis jo er optaget i lov om ændring af ægteskabsloven og lov om personnavne, som vi har haft en del underholdende ordvekslinger om her i salen. Men tak for det, hr. Kofod-Svendsen!

Socialistisk Folkeparti glæder sig naturligvis til, at Kristeligt Folkeparti er frit stillet i det udvalgsarbejde, som forestår, når vi får høringsvarene på moderniserings- og forenklingsloven.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det, der var det interessante, var, at den skærpelse, som Kristeligt Folkeparti ønsker på alkoholområdet, undlod hr. Leif Hermann totalt at kommentere. Det ville være rart, når hr. Leif Hermann interesserer sig så meget for det, om jeg måtte få en tilkendegivelse af, at vi har SF's støtte til denne skærpelse.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg ved ikke, om jeg behøver at minde hr. Kofod-Svendsen om, at dette er en forhandling om finansloven, herunder altså også om den aftale, der er indgået om finansloven for 1990. Jeg mener ikke, det ville være i overensstemmelse med forretningsordenen at give sig til at forhandle et lovforslag, der allerede har været til første behandling her i Tinget.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hr. Svend Auken var tilsyneladende en lille smule bedrøvet over, at så mange partier har beskæftiget sig med Socialdemokratiets afstemning i dag. Det kan jeg faktisk godt forstå at hr. Svend Auken var bedrøvet over, for det er en kedelig sag for Socialdemokratiet og for folkestyret, ja for os alle sammen. Det er derfor, det optager os. Vi håber, at det ikke er en ny tradition, men bliver en engangsforeteelse, og at Socialdemokratiet næste år er tilbage i den historiske tradition, som vil være til gavn for et fortsat velfungerende dansk folkestyre.

Hr. Svend Auken kommenterede igen spørgsmålet om aftaler. De to af dem har jeg nævnt, og jeg vil ikke gentage det, for vi kommer ikke videre ved, at den ene part siger, at det er aftalebrud, og den anden part siger, at det er det ikke, og den ene part lægger alle sine argumenter frem for det ene, den anden part lægger alle argumenter frem for det andet. Vi må konstatere, at her er der uenighed. Vi mener ikke, at vi har begået aftalebrud på de to områder.

For så vidt angår det tredje område, hr. Svend Auken nævnte, spørgsmålet om aftalen vedrørende arbejdstilbud og arbejdsformidling osv., er jeg en lille smule forbavset over, at det bliver taget op igen i dag, for hvad var det, der skete i går, da hr. Kaj Poulsen rejste det?