

[Jes Lunde]

Venstre og Socialdemokratiet, så vi kunne få en flertalsregering. Det ønskede Det Radikale Venstre ikke, men det, at De Radikale foretog det fejlgreb, der nu har fastlåst dem i en konservativt ledet regering sammen med Fremskridtspartiet, skal ikke få os til at ændre opfattelse af, hvad det er, der skal til.

Og lad mig så sige som det allersidste i den sammenhæng, at jeg synes, det er noget meget glædeligt i denne debat, at Det Radikale Venstre nu er begyndt at interessere sig meget alvorligt for, hvad der skal ske efter KVR-regeringens dage.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Gert Petersen viste stor interesse for min død. Jeg kan da berolige hr. Gert Petersen med, at jeg håber, den ikke er nært forestående – og heller ikke i syndighed. Den interesse og gudfrygtighed, som hr. Gert Petersen viser, kommer lidt bag på mig – jeg ved ikke, om det er noget, der hører alderen til – men jeg interesserer mig nu mere for livet, også for hr. Gert Petersens liv, og det skulle helst foregå på en saglig måde.

Derfor kan jeg berolige hr. Gert Petersen med, at hvis han tog et lille kig i det dokument, som hans ordfører, hr. Jens Thoft, brugte så flittigt heroppefra, ville han blive klar over, hvor stærkt manipulerende SF's ordfører faktisk var. Dette dokument drejede sig om bevillinger fra det forrige forsvarsforlig, som Det Radikale Venstre som bekendt ikke var deltager i, plus én bevilling fra det nuværende forsvarsforlig – alt sammen aktstykker sendt til Finansudvalget og spørgsmål om bevillinger, som endnu ikke var udnyttet.

Jeg synes, det er grov manipulation, og jeg synes, hr. Gert Petersen skulle holde sig for god til den slags.

I øvrigt vil jeg gerne spørge hr. Gert Petersen, om han ved, hvem der træffer beslutning om manøvrer i NATO-sammenhæng, og hvad han mener Det Radikale Venstres rolle skulle være. Skulle vi bede om en udmeldelse af NATO? Eller hvad er det, hr. Gert Petersen venter vi skulle gøre?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige, at Det Radikale Venstre og jeg ikke specielt interesserer os for, hvad der skal ske efter denne regering, men sandelig for, hvad der skal ske i denne regerings regeringstid. Det synes jeg ville mere interessant at drøfte – også med SF. Og jeg synes, at SF skulle lægge mærke til, at regeringen og dens medlemmer utallige gange har sagt: Vi vil gerne forhandle med alle Folketingets partier.

Jeg vil gerne knytte en bemærkning til hr. Arne Melchior's sidste reaktion på mit indlæg, for jeg er selvfølgelig ikke til sinds at lade sidde på mig at blive kaldt hyklerisk. Derfor bliver jeg nødt til at forklare hr. Arne Melchior, at jeg har læst i dagspressen og set i tv hr. Erhard Jakobsen sige, at hvis forhandlinger med Socialdemokratiet ikke kunne føre til noget, måtte man prøve Fremskridtspartiet, og så skulle CD nok hjælpe. Jeg er godt klar over, at det var på et tidspunkt, hvor det ikke kun drejede sig om finansloven.

Nu hører jeg så fru Mimi Jakobsen udtale i sit indlæg i dag – og jeg synes i øvrigt, det var et meget godt indlæg – at nu måtte regeringen og Socialdemokratiet og Folketinget holde juleferie, og at vi skulle have et andet klima herinde, fordi der skulle træffes nogle ordentlige beslutninger om reformer – det kan godt være, det ikke lige var det ord, der blev brugt, men sådan opfattede jeg det – og om de store problemer, som vi alle er optaget af, og det skulle være med Socialdemokratiet.

Jeg vil gerne støtte den tankegang, som fru Mimi Jakobsen giver udtryk for. Men jeg bliver nødt til at sige, at de udtalelser, vi hørte fra hr. Erhard Jakobsen på et tidligere tidspunkt af året, har givet i hvert fald mig den opfattelse, at det var CD's ønske, at hvis det brød sammen – og vi har jo knyttet finansloven til forhandlingerne om de store reformer med Socialdemokratiet . . .

Formanden:

Nu er tiden udløbet.

Marianne Jelved (RV):

Jeg bliver nødt til at stoppe nu; så må jeg prøve at uddybe mit svar til hr. Arne Melchior senere, for jeg ønsker ikke onde ord imellem os.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):