

[Finansministeren]

Så var der godt nok et par milliarder kr., hvor Socialdemokraterne lurepassede og undlod at stemme, vel for på den ene side at markere, at de havde sympati for SF's holdninger, på den anden side ville de heller ikke rigtig lægge ryg til dem.

Men hvordan har Socialdemokratiet det med de resterende 6,5 mia. kr. i udgifter, som SF stillede forslag om? Er det noget, man vil følge SF i et samarbejde? Det synes jeg vi har brug for et svar på.

Jeg vil i øvrigt gerne kvittere for, at Socialdemokratiet helt naturligt stemte imod Socialistisk Folkepartis forslag om en besparelse på 1,4 mia. kr. på forsvarret.

Fru Mimi Jakobsen nævnte i går i debatten, at Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven kun udgjorde 1 pct. af de samlede udgifter, og det er i dag fulgt op af hr. Erling Olsen, som hævder, at det ikke er det samlede udgiftsniveau, der adskiller regeringen og Socialdemokratiet. Jeg kunne have lyst til at sige: Gid det var så vel!

Men lad os nu lige se lidt på de tal. Socialdemokratiet har foreslået merudgifter på 2,5 mia. kr. i forhold til det, regeringen har foreslået. Derudover har de stemt imod en række af de besparelser, som regeringen har med i finanslovsforslaget. Og så har de altså støttet eller undladt at stemme ved en række af SF's ændringsforslag. Når jeg prøver at tælle det sammen, er forskellen i udgiftspolitik mellem Socialdemokratiet og regeringen mellem 4½ og 7 mia. kr.

Hvis den er de 7 mia. kr. – og det kan være lidt svært at gøre op – så er der tale om 3 pct. af udgifterne. Men denne forskel skal jo, hvordan det end vendes og drejes, på et eller andet tidspunkt betales af højere skatter. Hvis vi skulle have finansiering krone til krone i år, ville det f.eks. – og det er ikke et forslag, det er et regneksempel – betyde, hvis vi skulle finansiere Socialdemokratiets udgiftspolitiske ønsker, at vi skulle forhøje momsen med 2 pct.

Og nu er det jo desværre ikke bare i år, der er den forskel. Det har der været år for år i de senere år, og man kan frygte, at der også vil være det næste år. Lad os sige, der var den forskel i 5 år, så taler vi altså om en samlet forskel på en 35 mia. kr., svarende til 10 momsprocent. Jeg håber ikke, det er rigtigt, at det er sådan. Jeg håber ikke, at Socialdemokratiet står for en sådan udgiftspolitik.

Men det kan jo ikke nytte noget, at vi skjuler, at der er en vældig forskel i den socialdemokratiske udgiftspolitik og udgiftspolitikken i den finanslov, der bliver gennemført om lidt. Jeg tror, at forskellen ligger i, at vi ønsker en nedsættelse af udgiftstrykket, vi ønsker en nedsættelse af skattetrykket, og Socialdemokratiet har ikke den samme holdning. Jeg har ikke hørt det i hvert fald. Men hvis Socialdemokratiet har den holdning, at man gerne vil nedsætte udgiftstrykket, gerne vil nedsætte skattetrykket, så ser vi gerne de konkrete forslag.

Jeg har ikke så mange bemærkninger til hr. Behnkes indlæg, og det er jo ikke så mærkeligt, fordi vi har indgået en aftale omkring finansloven. Jeg vil dog lige sige, at hr. Behnke skal passe på ikke at lave myter omkring spørgsmålet om boligbesparelsens placering i forliget. Der har været en lang række forslag på bordet. Der har også været en lang række forslag, som er blevet trukket tilbage, og det kan være meget vanskeligt for et enkelt parti i sammenhængen at tage patent på, at et bestemt forslag er blevet trukket tilbage.

For så vidt angår det konkrete omkring boligstøtte, kunne man i lige så høj grad tilskrive CD æren, man kunne i lige så høj grad tilskrive Kristeligt Folkeparti æren, og man kunne i lige så høj grad tilskrive regeringspartierne æren. Vi havde et forslag på bordet, vi arbejdede med det, vi blev enige om at tage det af bordet. Det er vi fælles om, ligesom vi er fælles om de ting, vi blev enige om at fastholde i forslaget.

Hr. Behnke advarede mod at lade underkuddet på de 7 mia. kr. skride i løbet af 1990. Jeg vil gerne sige, at jeg deler den bekymring, hr. Behnke gav udtryk for, og regeringen vil følge udviklingen meget nøje, så vi i tide kan rette op, hvis det bliver nødvendigt, og hvis vi kan få folketingsflertallet med til at gøre det. Det er magtpåliggende for os, at vi får nedbragt underkuddet på statsbudgettet.

Fru Mimi Jakobsen sagde som sin indledende bemærkning, at indholdet af finansloven er tilpas rimeligt til, at CD kan stemme for. Det er selvfølgelig en erklæring, jeg er glad for. Jeg er også glad for en række af de overvejende venlige bemærkninger, fru Mimi Jakobsen kom med om indholdet i finansloven, og de venlige bemærkninger om, at der var elementer, der blev taget ud, bl.a. af hensyn til klimaet i forhold til CD. Og jeg må selvfølgelig notere mig, at der