

[Jens Thoft]

sagsakter i Finansudvalget og så, hvad der står dér offentligt om de pågældende våbensystemer, om der er flere specifikationer i de papirer, vi fik, end der er i det offentlige papir fra Finansudvalget, var der overhovedet ingen tvivl: I de offentlige papirer i Finansudvalget var tingene langt mere specificeret.

Hvad er så årsagen til, at man hemmeligholder den liste og udtrykkeligt anfører, at den er klassificeret og ikke til offentliggørelse? Det er naturligvis, at befolkningen ikke må vide, at der er afsat 6,232 mia. kr. – jamen hr. Jørgen Estrup kan jo selv tælle efter.

Jeg vil også gerne spørge: Skete det med radikal velsignelse, at Danmark var vært for den største flådeøvelse i Østersøen i september måned? Sker det med radikal velsignelse, at man planlægger den største øvelse i Slesvig-Holsten-området nogen sinde i september-oktober 1990? Hvis det sker med radikal velsignelse, så siger jeg velbekomme!

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg ved ikke, om det her mest er udtryk for skuffelse hos hr. Jens Thoft over, at han ikke sidder i kommissionen. Hvis det er det, så vil jeg da gerne hjælpe ham med nogle oplysninger undervejs, så vi kan få en saglig diskussion. Men dette har intet med kommissionens arbejde at gøre, og derfor må hr. Jens Thoft som andre vente, til kommissionen kommer med sin beretning, og lade være med at blande det sammen med noget, der intet har med kommissionen at gøre.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg er godt nok ked af, at hr. Jørgen Estrup ikke er i stand til at slå lyttebøfferne bare en lille smule ud.

Jeg talte om det papir, som lå i Forsvarsudvalget, og som i øvrigt var en kopi af det, der var sendt til Finansudvalget. Er det ikke rigtigt, at der er våbenindkøb for 6,232 mia. kr.? Ja eller nej?

Og så spurgte jeg hr. Jørgen Estrup: Sker det med radikal velsignelse, at Danmark er vært ved den største flådeøvelse i Østersøen nogen sinde, umiddelbart efter at Solidarnosc er kommet til magten i Polen? Er det med radikal vel-

signelse, man afholder den største militærøvelse i Slesvig-Holsten-området i september-oktober 1990?

Det synes jeg hr. Jørgen Estrup skulle svare på i stedet for at snakke sniksnak om Forsvarskommissionen. Det er ikke det, det drejer sig om.

Formanden:

Hr. Jørgen Estrup har ordet for en kort bemærkning. Så tror jeg, vi skal til at afslutte de korte bemærkninger, inden finansministeren får ordet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Når vi nu snakker om de berømte legemsdele, som jeg nu i øvrigt ikke mener jeg besidder, men som hr. Jens Thoft åbenbart kender alt til, så vil jeg sige, at det måske var hr. Jens Thoft, der skulle høre, hvem det var, der begyndte at snakke om Forsvarskommissionen. Det var ikke mig, der bragte Forsvarskommissionen på dagsordenen.

Derfor vil jeg henholde mig til, at når hr. Jens Thoft begynder at snakke om Forsvarskommissionen og siger noget, der er fuldstændig rivende galt – for ikke at bruge et ord, som jeg givetvis ikke må bruge for formanden – så vil jeg have lov til heroppefra at gendrive det, og det er det, der hermed er gjort.

Jeg synes, hr. Jens Thoft skulle holde argumentationen dér, hvor han kan klare den, og ikke dér, hvor den ikke har noget med sagen at gøre.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Da Socialdemokratiet for 60 år siden, i 1929, stemte imod forslaget til finanslov, førte det til et valg, som Socialdemokratiet vandt, og det havde regeringsmagten uafbrudt i 13 år derefter. Ja, det blev i realiteten det regeringsbærende parti i de næste 50 år.

Da Socialdemokratiet i 1983 stemte imod finansloven, førte det også til et valg, men det var et valg, som styrkede den daværende firkløverregering.

Nu, hvor Socialdemokratiet for tredje gang stemmer imod finansloven, bliver det en tom demonstration. Det viser noget om, hvordan Socialdemokratiets indflydelse på dansk poli-